

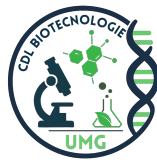


UNIVERSITÀ “MAGNA GRÆCIA” DI CATANZARO
Scuola di Farmacia e Nutraceutica
Corso di Laurea in Biotecnologie
Presidente Prof. Giosuè Costa

Verbale n. 26 CCdS del 12 Giugno 2026

Il giorno 12 giugno 2026, dalle ore 09:00 alle ore 13:00, è convocato in modalità telematica il Consiglio del Corso di Studi in Biotecnologie per discutere e deliberare sui seguenti punti all’Ordine del Giorno:

- 1. Comunicazioni del Presidente**
- 2. Discussione del monitoraggio della CPDS sull’andamento della didattica del primo semestre dell’a.a. 2025/2026**
- 3. Esame della Relazione del Nucleo di Valutazione sull’opinione degli studenti per l’a.a. 2024/2025 e individuazione di eventuali azioni di miglioramento**
- 4. Ratifica di provvedimenti**
- 5. Varie ed eventuali**



UNIVERSITÀ “MAGNA GRÆCIA” DI CATANZARO
 Scuola di Farmacia e Nutraceutica
Corso di Laurea in Biotecnologie
Presidente Prof. Giosuè Costa

Si procede a verificare i presenti alla riunione ed il relativo quorum:

	COGNOME	Nome	P	AG	A
	Docenti				
1	ABBONANTE	Vittorio	X		
2	AQUILA	Isabella		X	
3	AVERSA	Ilenia	X		
4	BERLIOCCHI	Laura	X		
5	BIAMONTE	Flavia	X		
6	BULOTTA	Stefania	X		
7	CANDELORO	Patrizio	X		
8	CHIARELLA	Emanuela	X		
9	CIANFLONE	Eleonora	X		
10	COSCO	Donato	X		
11	COSTA	Giosuè	X		
12	CUDA	Giovanni		X	
13	DI AGOSTINO	Silvia	X		
14	FANIELLO	Concetta Maria	X		
15	FOTI	Daniela Patrizia Francesca	X		
16	GAGLIARDI	Agnese	X		
17	GRECO	Marta	X		
18	HRIBAL	Marta	X		
19	IULIANO	Rodolfo	X		
20	MALANGA	Donatella	X		
21	MARINO	Fabiola	X		
22	MAUROTTI	Samantha		X	
23	MORITTU	Valeria Maria	X		
24	MUSCOLI	Carolina	X		
25	MUSELLA	Vincenzo	X		
26	NARDI	Monica	X		
27	PEROZZIELLO	Gerardo	X		
28	PIETROPAOLO	Adriana	X		
29	ROMEO	Isabella	X		
30	RONCADA	Paola	X		
31	PREIANO'	Maria Immacolata	X		
32	RUSSO	Emilio	X		
33	SANTAMARIA	Gianluca	X		
34	SAVINO	Rocco	X		
35	SODA	Teresa	X		
	Contrattisti				
36	AMBROSIO	Francesca Alessandra	X		
37	AVOLIO	Michelino		X	
38	D'URSO	Alfio			X
39	GIULIANO	Elena	X		
40	MENNITI	Michele	X		
41	PROCOPIO	Anna Caterina	X		
42	PROVENZANO	Tommaso			
	Rappresentanti Studenti				
43	RAIONE	Chiara			X
44	ROCCA	Francesca Maria	X		



UNIVERSITÀ “MAGNA GRÆCIA” DI CATANZARO
Scuola di Farmacia e Nutraceutica
Corso di Laurea in Biotecnologie
Presidente Prof. Giosuè Costa

1. Comunicazioni del Presidente

Non ci sono comunicazioni da parte del Presidente

2. Discussione del monitoraggio della CPDS sull'andamento della didattica del primo semestre dell'a.a. 2025/2026

Il Presidente informa il Consiglio che la Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola di Farmacia e Nutraceutica, nella seduta del 14 aprile 2026, ha effettuato il monitoraggio dell'andamento della didattica del primo semestre dell'a.a. 2025/2026, analizzando, per ciascun Corso di Studio, tre profili: materiale didattico, regolarità dell'attività didattica e strutture e risorse per la didattica (Allegato 1).

Con specifico riferimento al Corso di Laurea in Biotecnologie, il Presidente riferisce di aver partecipato, insieme ai rappresentanti degli studenti, ad un audit della CPDS. Durante l'incontro non sono emerse criticità in merito al materiale didattico, è stato rilevato infatti che i docenti mettono a disposizione sulle apposite piattaforme elearnig il materiale utile allo svolgimento degli esami.

Per quanto concerne le attività didattiche, la rappresentanza studentesca ha evidenziato l'esigenza di incrementare le attività pratiche, anche mediante convenzioni con aziende. Gli studenti hanno lamentato, inoltre, la presenza di attività didattiche pomeridiane che si protraggono fino alle ore 18:00 e che sono ritenute poco compatibili con un regolare studio delle materie. Nel corso dell'audit è stato altresì evidenziato che il CdS è già impegnato in una riflessione complessiva sul percorso formativo, finalizzata sia al potenziamento delle attività di laboratorio sia a una revisione dei calendari, nei limiti imposti dalla disponibilità delle aule.

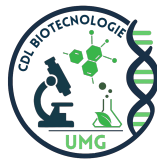
Con riferimento alle strutture e risorse per la didattica, gli studenti non hanno rilevato particolari criticità.

Il Consiglio approva all'unanimità

3. Esame della Relazione del Nucleo di Valutazione sull'opinione degli studenti per l'a.a. 2024/2025 e individuazione di eventuali azioni di miglioramento

Il Presidente informa il Consiglio che il Presidente della Scuola di Farmacia e Nutraceutica ha trasmesso la Relazione del Nucleo di Valutazione sull'opinione degli studenti relativa all'a.a. 2024/2025 (Allegato 2), invitando i Corsi di Studio a discuterne le risultanze di pertinenza in sede di Consiglio di Corso di Studio, con particolare attenzione alle raccomandazioni formulate dal NdV e all'eventuale individuazione di azioni di miglioramento.

Con specifico riferimento al Corso di Laurea in Biotecnologie, il Presidente riferisce che, secondo quanto riportato dal NdV, sono stati rilevati 847 questionari, con una riduzione del 15,0% rispetto all'anno precedente. Il NdV evidenzia che il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo e sostanzialmente stabile, con un progressivo miglioramento del valore



UNIVERSITÀ “MAGNA GRÆCIA” DI CATANZARO
Scuola di Farmacia e Nutraceutica
Corso di Laurea in Biotecnologie
Presidente Prof. Giosuè Costa

medio complessivo nell'ultimo triennio; nell'ultima rilevazione si osserva infatti un lieve incremento delle performance rispetto ai precedenti anni e un valore medio complessivo pari a 7,73/10, in linea con quello di Ateneo e lievemente superiore a quello della Scuola. Il NdV rileva altresì che risultano migliorative, in media, anche le risposte alle domande n. 3 ed 8 (asserzioni negative), in particolare quest'ultima.

Il Presidente dà altresì atto che il NdV segnala, nonostante il quadro complessivamente positivo e in miglioramento rispetto al triennio considerato, un limitato peggioramento della quota di unità didattiche con valori critici e con valori compresi tra 6 e 7, raccomandando al Presidente del CdS e al Gruppo AQ un costante monitoraggio delle unità didattiche che presentano criticità e delle asserzioni che mostrano margini di miglioramento, al fine di adottare opportuni interventi correttivi.

Il Presidente riferisce, inoltre, che il Corso di Studio ha svolto una verifica di dettaglio sui dati disaggregati e che, nel corso di tale approfondimento, sono emersi alcuni elementi metodologici meritevoli di attenzione. In particolare, è stato rilevato che, in alcuni casi, la valutazione di singole unità didattiche risulta fondata su una numerosità molto ridotta di questionari, circostanza che può incidere sulla significatività del dato. A tale riguardo, il Presidente richiama quanto evidenziato dallo stesso NdV, che ha segnalato la criticità derivante dall'inclusione, nelle analisi, di insegnamenti valutati sulla base di una numerosità troppo esigua di questionari, ritenendo tali dati statisticamente poco significativi.

Il Presidente evidenzia, inoltre, che l'esame dei dati disaggregati ha consentito di rilevare un'ulteriore criticità tecnica nella costruzione del dato, in quanto per alcuni insegnamenti, segnatamente nei casi in cui lo studente sostiene l'esame in anni successivi rispetto a quello di frequenza, le domande dalla 4 alla 7 del questionario — riferite agli aspetti didattici e organizzativi dell'insegnamento — non vengono effettivamente sottoposte alla valutazione dello studente e risultano associate automaticamente a valori pari a zero. Tale circostanza determina un'alterazione del profilo valutativo di singole unità didattiche poiché contribuiscono al calcolo del valore medio, e suggerisce pertanto cautela nell'interpretazione dei dati.

Alla luce di tali elementi, il Presidente riferisce che il Corso di Studio ha proceduto, ai fini di una più corretta lettura interna dei risultati, ad una rielaborazione dei dati disaggregati, escludendo dall'analisi le unità didattiche caratterizzate da una numerosità minore o uguale a cinque. Da tale approfondimento emerge un quadro complessivamente positivo, che conferma la buona tenuta del Corso di Studio e un profilo valutativo favorevole. L'analisi di maggiore dettaglio mostra inoltre che, una volta depurati i dati dalle unità didattiche meno rappresentative sul piano statistico, anche diverse singole asserzioni presentano un andamento più favorevole, confermando margini di qualità apprezzabili sotto il profilo dell'organizzazione, della didattica e della percezione complessiva degli insegnamenti.

Dopo ampia discussione, il Consiglio prende atto delle risultanze contenute nella Relazione del Nucleo di Valutazione per il Corso di Laurea in Biotecnologie e condivide la necessità di proseguire nelle attività di monitoraggio già avviate, anche attraverso il coinvolgimento del Gruppo AQ, al fine di verificare le aree suscettibili di ulteriore miglioramento e di garantire una lettura quanto più



UNIVERSITÀ “MAGNA GRÆCIA” DI CATANZARO
Scuola di Farmacia e Nutraceutica
Corso di Laurea in Biotecnologie
Presidente Prof. Giosuè Costa

possibile corretta, rappresentativa e metodologicamente rigorosa dei dati di valutazione della didattica.

Il Consiglio approva all'unanimità

4. Ratifica di provvedimenti

Il Presidente informa il Consiglio che, con nota già trasmessa al Presidente della Scuola di Farmacia e Nutraceutica, è stato inoltrato il verbale della Commissione per la valutazione della carriera degli studenti del CdL in Biotecnologie relativo alla richiesta di convalida presentata dalla studentessa Celeste Carol Nicole (Allegato 3).

5. Varie ed eventuali

Il Presidente informa il Consiglio che, in data 11.06.2026, la rappresentante degli studenti del Corso di Laurea in Biotecnologie ha trasmesso una richiesta volta a sollecitare la valutazione di una proroga del termine del 30 giugno previsto dall'art. 17 del nuovo Regolamento Didattico per la presentazione delle domande di tirocinio curriculare.

La richiesta è motivata dalla circostanza che il corrente anno accademico rappresenta il primo anno di applicazione del nuovo Regolamento Didattico e che numerosi studenti avrebbero acquisito solo recentemente piena conoscenza delle nuove procedure e delle relative scadenze.

Il Consiglio, preso atto della segnalazione, esprime parere favorevole all'opportunità di valutare, in via eccezionale e limitatamente alla prima applicazione del nuovo Regolamento Didattico, una proroga del predetto termine al 30 luglio 2026.

Non essendoci ulteriori argomenti all'Ordine del Giorno, il Consiglio termina i suoi lavori alle ore 13:00.

Il Segretario

Prof.ssa Flavia Biamonte

Il Presidente

Prof. Giosuè Costa



UNIVERSITÀ “MAGNA GRÆCIA” DI CATANZARO
Scuola di Farmacia e Nutraceutica
Corso di Laurea in Biotecnologie
Presidente Prof. Giosuè Costa

ALLEGATO 1

(Verbale n.2 anno 2026 della Commissione Paritetica
Docenti-Studenti)



UNIVERSITÀ degli STUDI “MAGNA GRÆCIA” di CATANZARO
Scuola di Farmacia e Nutraceutica
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Verbale n.2 anno 2026

Il giorno 14 Aprile 2026 alle ore 10:30 si riunisce in via telematica, attraverso la modalità della videoconferenza su piattaforma meet al link <https://meet.google.com/dgn-ddbk-vxy>, la Commissione Paritetica, convocata dal Presidente via e-mail giorno 2 Aprile 2026 alle ore 11.58. Tale convocazione è stata inviata anche ai Presidenti dei Corsi di Studio della Scuola di Farmacia e Nutraceutica ed all'Assemblea dei Rappresentanti degli studenti.

Il Presidente del CPDS, preso atto della presenza di quattro componenti e dell'assenza giustificata del Professor Gianluca Santamaria e dello studente Luca Pio Gallo, nomina al proprio interno la Prof.ssa Marilena Celano segretario verbalizzante.

Si dichiara aperta la seduta per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

Ordine del Giorno

1. Analisi degli aspetti inerenti all'attività didattica, A.A. 2025/26, I SEMESTRE, della Scuola di Farmacia e Nutraceutica secondo il seguente orario:
 - a. CdLM Farmacia (10.30-10.45)
 - b. CdS Biotecnologie (10.50-11.05)
 - c. CdS Scienze e Tecnologie delle Produzioni animali (11.10-11.25)
 - d. CdS Scienze e Tecnologie Cosmetiche e dei prodotti del Benessere 11.30-11.45.
 - e. CdLM Scienze Chimiche e Cosmetiche (11.50-12.05)
 - f. CdS Scienze Biologiche per l'ambiente. (12.10-12.25)
 - g. CdLM Biotecnologie Innovative per la Salute (12.30-12.45)
2. Varie ed eventuali.

Prima di discutere i punti all'OdG, la Commissione propone di procedere, nell'analisi della didattica di ciascun CdS, basando la discussione su tre punti fondamentali:

1. Materiale didattico inserito sul sito del CdS nei tempi utili prima delle date di appello.
2. Regolarità dell'attività didattica e del suo programma;
3. Strutture e risorse per la didattica (aule, laboratori).

Si fa presente che, ai sensi del regolamento sul funzionamento delle CPDS approvato dal Senato Accademico in data 7/11/23, per i CdS i cui docenti e studenti non risultano fra gli eletti in CPDS, sono la Scuola di Farmacia e Nutraceutica e l'Assemblea dei Rappresentanti degli Studenti che segnalano, rispettivamente, alla CPDS i docenti e gli studenti che possano garantire la rappresentanza per ogni CdS nella trattazione inerente il monitoraggio o la rivalutazione annuale dei CdS. Pertanto, la Prof.ssa Nardi ha richiesto e ricevuto per e-mail dalla Scuola di Farmacia e Nutraceutica e dall'Assemblea dei Rappresentanti degli studenti i rispettivi nominativi da contattare.



UNIVERSITÀ degli STUDI “MAGNA GRÆCIA” di CATANZARO
Scuola di Farmacia e Nutraceutica
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Nella riunione odierna, come da indicazioni della Scuola di Farmacia e Nutraceutica e dell'Assemblea dei Rappresentanti degli studenti, in audit vengono invitati, per l'analisi degli aspetti inerenti all'attività didattica del I SEMESTRE, A.A. 2025/26:

- a. Per il CdLM in Farmacia, il Prof. Stefano Alcaro, Presidente del corso, la studentessa Andrea Martina Cataldi, la studentessa Benedetta Boeri, in sostituzione dello studente Niccolò Crea, e la studentessa Alessandra Arnò in rappresentanza degli studenti. (OdG 1a).
- b. Per il CdS in Biotecnologie, il Prof. Giosuè Costa, Presidente del corso, le studentesse Francesca Maria Rocca e Chiara Raione in rappresentanza degli studenti (OdG 1b).
- c. Per il CdS in Scienze e Tecnologia delle Produzioni Animali, il Prof. Vincenzo Musella, Presidente del CdS, gli studenti Francesco Brescia e Paolo Donato in rappresentanza degli studenti (OdG 1c).
- d. Per il CdS in Scienze e Tecnologia Cosmetiche dei Prodotti del Benessere, la Prof.ssa Maria Chiara Cristiano, Vicepresidente del corso, e le studentesse Isabel Famà e Sara Mandaglio in rappresentanza degli studenti (OdG 1d).
- e. Per il CdLM Scienze Chimiche e Cosmetiche la Prof.ssa Maria Chiara delegata dalla Prof.ssa Donatella Paolino incaricata come coordinatrice del CdLM dal Senato Accademico e la studentessa Berenice Maria Antonietta in rappresentanza degli studenti (OdG 1e).
- f. Per il CdS in Scienze Biologiche per l'Ambiente, il Professor Marco Gaspari Presidente del corso, e gli studenti Francesca Apa e Lorenzo Gulli in rappresentanza degli studenti (OdG 1f).
- g. per il CdLM Biotecnologie Innovative per la Salute, la Prof.ssa Donatella Malanga Presidente del corso e le studentesse Clarissa Soliti e Francesca Lechiara in rappresentanza degli studenti (OdG 1g).

I docenti e gli studenti convocati in audit verranno invitati dalla Presidente al momento della discussione del punto dell'OdG di proprio interesse secondo le tempistiche riportate nella lettera di Convocazione al primo punto dell'OdG, e si collegheranno una volta ultimata.

OdG: 1a. Analisi degli aspetti inerenti all'attività didattica, I Semestre, A.A. 2025/26, CdLM Farmacia. Audit con il Prof. Stefano Alcaro, Presidente del corso e la studentessa Andrea Martina Cataldi in rappresentanza degli studenti. Si collega la studentessa Benedetta Boeri in sostituzione dello studente Niccolò Crea, assente la studentessa Alessandra Arnò.

Si collega il Prof. Alcaro e si procede alla discussione secondo lo schema proposto:

1. Materiale didattico inserito sul sito del CdLM nei tempi utili prima delle date di appello



UNIVERSITÀ degli STUDI “MAGNA GRÆCIA” di CATANZARO

Scuola di Farmacia e Nutraceutica
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

La rappresentanza studentesca riporta da un format di indagine sottoposto agli studenti che non emergono elevate criticità riguardanti il punto primo. Mediamente il materiale viene caricato anche se non tutti rispettano le tempistiche utili.

2. Regolarità dell'attività didattica

Durante il I semestre dell'A.A., l'attività didattica si è svolta in maniera regolare. La rappresentanza studentesca fa emergere la calendarizzazione degli esami che spesso risulta inappropriata visto la poca distanza tra un appello e l'altro. Il Professor Alcaro riporta che spesso le date degli appelli vengono scelte in base alla disponibilità di aule e ritiene sia doveroso impegnarsi affinché non si verifichino situazioni simili.

Il Professore Alcaro inoltre, evidenzia la possibilità di spostare nel secondo semestre il corso di Chimica Organica, in vista del sopraggiungere nel secondo semestre di studenti che non sono rientrati nelle graduatorie nazionali del semestre filtro, introdotto a livello nazionale dall'anno accademico 2025-26 per l'accesso ai corsi di laurea in Medicina e Chirurgia (LM-41), Odontoiatria e Protesi Dentaria (LM-46) e Medicina Veterinaria (LM-42). Sottolinea infatti, che è un corso fondamentale di base per il prosieguo e l'ottenimento della laurea in Farmacia e di conseguenza lo spostamento sarebbe necessario per sopperire ad eventuali disagi che gli studenti potrebbero avere a causa della mancata frequenza al corso in quanto impegnati nel semestre filtro.

La rappresentanza studentesca rileva per quanto concerne gli esami di laboratorio la problematica relativa al decadere del superamento della prova pratica qualora entro 1 anno non si riuscisse a superare l'esame completo (prova scritta e orale). Al fine di superare la difficoltà di superare la prova pratica dopo 1 anno dallo svolgimento del corso propone/chiede quindi, la possibilità di avere un periodo di esercitazione in laboratorio, precedente alla data dell'esame.

Il Professor Alcaro garantisce di discuterne nel prossimo CdLM.

3. Strutture e risorse per la didattica (aule, laboratori)

La rappresentanza studentesca evidenzia che per i corsi in cui è prevista attività di laboratorio, si verificano situazioni che non permettono lo svolgimento delle attività in modo adeguato. In particolare, fanno presente che trovando la vetreria o le attrezzature, sporche i dati analitici che ottengono, soprattutto durante le verifiche, risultano errati e ciò compromette la valutazione da parte del docente.

Il prof. Alcaro si prende carico della situazione garantendo di sollevare il problema ai tecnici di laboratorio affinché controllino lo stato delle cose alla fine delle lezioni dei corsi.

Esaurita la discussione, si scollegano il Prof. Alcaro e la rappresentanza studentesca.

OdG 1b: Analisi degli aspetti inerenti all'attività didattica, I Semestre, A.A. 2025/26, CdS Biotecnologie. Audit con il Prof. Costa, la studentessa Francesca Maria Rocca e lo studente Giuseppe Paone. Assente la studentessa Raione.



UNIVERSITÀ degli STUDI “MAGNA GRÆCIA” di CATANZARO
Scuola di Farmacia e Nutraceutica
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Si collega il Prof. Costa e si procede alla discussione secondo lo schema proposto:

1. Materiale didattico inserito sul sito del CdS nei tempi utili prima delle date di appello

Non viene rilevata alcuna criticità riguardante il materiale didattico messo a disposizione dai docenti utile allo svolgimento degli esami sulle apposite piattaforme.

2. Regolarità dell'attività didattica

Sull'intero percorso di studi i rappresentanti degli studenti rilevano la necessità di incrementare maggiormente le attività pratiche, anche attraverso convenzioni con le aziende. Inoltre, ritengono che i pomeriggi con attività didattiche che iniziano alle ore dodici fino a tarda ora non permettano un regolare studio delle materie preposte. A tal punto il Professor Costa ribadisce che si sta cercando di rivedere l'intero percorso di studio incrementando le attività di laboratorio e cercando di rivedere i calendari accademici tenendo in considerazione che spesso le attività vengono calendarizzate in base alla disponibilità delle aule.

Il Professor Costa aggiunge inoltre che si proporrà per i prossimi anni la frequenza obbligatoria per permettere allo studente di avere una maggiore regolarità nel proseguito della carriera accademica.

3. Strutture e risorse per la didattica (aule, laboratori)

Gli studenti non rilevano criticità riguardo le aule assegnate per il CdS di Biotecnologie.

Esaurita la discussione, si scollegano il Prof. Costa e la rappresentanza studentesca.

OdG 1c: Analisi degli aspetti inerenti all'attività didattica, A.A. 2025/26, I Semestre CdS in Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali (STPA). Audit con il Prof. Musella e lo studente Paolo Donato.

Si collega il Prof. Musella e lo studente Paolo Donato e si procede alla discussione secondo lo schema proposto:

1. Materiale didattico inserito sul sito del CdS nei tempi utili prima delle date di appello

Non viene rilevata alcuna criticità riguardante il materiale didattico messo a disposizione dai docenti utile allo svolgimento degli esami sulle apposite piattaforme.

2. Regolarità dell'attività didattica

Gli studenti affermano di non avere rilevato alcuna criticità riguardo al punto in discussione.

3. Strutture e risorse per la didattica (aule, laboratori)



UNIVERSITÀ degli STUDI “MAGNA GRÆCIA” di CATANZARO
Scuola di Farmacia e Nutraceutica
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Gli studenti non rilevano criticità riguardo le aule assegnate e le risorse dedicate alla didattica, per il CdS di STPA.

Esaurita la discussione, si scollegano il Prof. Musella e la rappresentanza studentesca.

OdG 1d: Analisi degli aspetti inerenti all’attività didattica, A.A. 2025/26, I Semestre, CdS in Scienze e Tecnologia Cosmetiche dei Prodotti del Benessere. Audit con la Prof.ssa Cristiano, le studentesse Sara Mandaglio e Isabel Famà.

Si collega la Prof.ssa Cristiano e la rappresentanza studentesca e si procede alla discussione secondo lo schema proposto:

1. Materiale didattico inserito sul sito del CdS nei tempi utili prima delle date di appello

Non viene rilevata alcuna criticità riguardante il materiale didattico messo a disposizione dai docenti utile allo svolgimento degli esami sulle apposite piattaforme.

2. Regolarità dell’attività didattica

Gli studenti affermano di non avere rilevato alcuna criticità riguardo al punto in discussione.

3. Strutture e risorse per la didattica (aule, laboratori)

Gli studenti non rilevano criticità riguardo le aule assegnate e le risorse dedicate alla didattica.

Esaurita la discussione, si scollegano la Prof.ssa Cristiano e la rappresentanza studentesca.

OdG 1e: Analisi degli aspetti inerenti all’attività didattica, A.A. 2025/26, I Semestre, CdLM in Scienze Chimiche e Cosmetiche. Audit con la Prof.ssa Cristiano delegata dalla Prof.ssa Donatella Paolino incaricata come coordinatrice del CdLM dal Senato Accademico e la studentessa Berenice Maria Antonietta.

Si collega la Prof.ssa Cristiano e la rappresentanza studentesca e si procede alla discussione secondo lo schema proposto:

1. Materiale didattico inserito sul sito del CdS nei tempi utili prima delle date di appello

Non viene rilevata alcuna criticità riguardante il materiale didattico messo a disposizione dai docenti utile allo svolgimento degli esami sulle apposite piattaforme.

2. Regolarità dell’attività didattica

Riguardo a tale punto, gli studenti affermano di avere rilevato solo una criticità per quanto riguarda il Modulo di Chimica Industriale che, iniziando in ritardo, è stato espletato in tempi



UNIVERSITÀ degli STUDI “MAGNA GRÆCIA” di CATANZARO

Scuola di Farmacia e Nutraceutica
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

molto brevi. Comunque, gli studenti hanno manifestato la completa disponibilità del docente e la regolarità dello svolgimento del corso. La Professoressa Cristiano precisa che il ritardo è stato conseguente ad un ritardo delle tempistiche burocratiche per l'espletamento del bando di affidamento del corso.

3. Strutture e risorse per la didattica (aule, laboratori)

Gli studenti rilevano l'incongruenza che spesso si è manifestata tra le notizie apparse sul planning Aule Umg e il calendario lezioni caricato sull'home page del corso. Spesso le aule dedicate risultavano occupate da altre lezioni. Comunque, fanno presente che i docenti e la didattica hanno sempre trovato una soluzione.

La Professoressa Cristiano fa emergere che, probabilmente il problema è sorto a causa dell'assenza di un amministrativo dedicato all'organizzazione didattica. La Professoressa Cristiano si prende carico della risoluzione definitiva della problematica rilevata e fa presente che è stato individuato l'amministrativo.

Esaurita la discussione, si scollegano la Prof.ssa Cristiano e la rappresentanza studentesca.

OdG 1f: Analisi degli aspetti inerenti all'attività didattica, I Semestre, A.A. 2025/26, CdS in Scienze Biologiche per l'Ambiente. Audit con il Prof. Gaspari, la studentessa Francesca Apa e lo studente Lorenzo Gulli.

Si collega il Prof. Gaspari e la rappresentanza studentesca e si procede alla discussione secondo lo schema proposto:

1. Materiale didattico inserito sul sito del CdS nei tempi utili prima delle date di appello

La rappresentanza studentesca non rileva alcuna criticità riguardante il materiale didattico messo a disposizione dai docenti utile allo svolgimento degli esami sulle apposite piattaforme.

2. Regolarità dell'attività didattica

Sul secondo punto, gli studenti espongono la problematica relativa alla sovrapposizione per i docenti di orari relativi allo svolgimento della didattica per quanto riguarda le attività svolte presso l'Ateneo di Reggio Calabria. Emerge quindi la necessità di una migliore riorganizzazione dei corsi da un punto di vista di calendario accademico.

Criticità si rilevano per il corso svolto dalla Professoressa Paone con ritardi o mancanze alle lezioni senza preavviso. Inoltre, gli studenti riportano che nelle prove di verifica vengono affrontate tematiche non sviluppate sufficientemente durante il corso.

Il Professor Gaspari si impegna a cercare una soluzione con la docente, che possa aiutare gli studenti al corretto e doveroso svolgimento del corso e delle stesse verifiche finali.



UNIVERSITÀ degli STUDI “MAGNA GRÆCIA” di CATANZARO
Scuola di Farmacia e Nutraceutica
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Successivamente la studentessa Apa espone criticità anche per quanto riguarda il corso di Genetica. Il docente, attraverso riformulazione del Syllabus ha ritenuto necessario la modifica della modalità della prova finale che da scritto è stata trasformata in orale. Questa criticità riguarda soprattutto gli studenti del terzo anno che hanno seguito un corso con indicazioni diverse da quelle che invece oggi si prospettano.

Il Professore Gaspari si fa carico della problematica e propone alla rappresentanza studentesca di svolgere l'esame in modalità orale e di fare parte della commissione di esame. La proposta viene accettata dagli studenti.

3. Strutture e risorse per la didattica (aule, laboratori)

Per quanto riguarda le risorse relative alle attività didattiche la rappresentanza studentesca rileva la criticità relativa al Corso di Laboratorio di Modulo di Metodologie Cliniche ed ambientali e di Biochimica che si è svolto a Reggio Calabria. Hanno evidenziato l'assenza di un numero adeguato di strumenti per poter svolgere le attività. Di conseguenza le attività si svolgono nel visionare quello che andrebbe fatto attraverso la dimostrazione del tutor.

Esaurita la discussione, si scollegano il Prof. Gaspari e la rappresentanza studentesca.

OdG 1g: Analisi degli aspetti inerenti all'attività didattica, I Semestre, A.A. 2025/26, CdLM Biotecnologie Innovative per la Salute. Audit con la Prof.ssa Malanga e la studentessa Clarissa Soluri. Assente la studentessa Le Chiara

Si collega la Prof.ssa Malanga e la studentessa Soluri e si procede alla discussione secondo lo schema proposto:

1. Materiale didattico inserito sul sito del CdLM nei tempi utili prima delle date di appello

La rappresentanza studentesca non rileva alcuna criticità riguardante il materiale didattico messo a disposizione dai docenti utile allo svolgimento degli esami sulle apposite piattaforme.

2. Regolarità dell'attività didattica

L'erogazione dell'attività didattica è stata regolare ed organizzata in maniera puntuale. La calendarizzazione degli esami invece mostra delle criticità in quanto il primo appello è spesso a ridosso della fine del corso e tra le materie non vi sono molti giorni di distanza.

La Professoressa Malanga ritiene necessaria la riorganizzazione del calendario esami e cercherà di risolvere le criticità emerse.

3. Strutture e risorse per la didattica (aule, laboratori)



UNIVERSITÀ degli STUDI "MAGNA GRÆCIA" di CATANZARO
Scuola di Farmacia e Nutraceutica
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Continua ad emergere la difficoltà a sostenere le attività didattiche nell'aula DF. Le stesse criticità emerse nell'anno accademico precedente riguardante la questione delle aule e dell'aula DF continuano ad essere non risolte.

Si scollegano la Prof. ssa Malanga e la studentessa Paletta.

OdG 2: Varie ed eventuali

La CPDS propone la calendarizzazione degli incontri della stessa Commissione.

La Presidente propone un secondo incontro per l'approvazione del verbale inerente al medesimo incontro.

Alle ore 13.15, non essendovi altri punti da discutere, la CPDS termina la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Monica Nardi

Sig. Mario Butera

Prof.ssa Marilena Celano (segretario)

Sig. Giuseppe Paone



UNIVERSITÀ “MAGNA GRÆCIA” DI CATANZARO
Scuola di Farmacia e Nutraceutica
Corso di Laurea in Biotecnologie
Presidente Prof. Giosuè Costa

ALLEGATO 2

(Relazione 2026 del Nucleo di Valutazione sull'opinione degli
studenti nell'a.a. 2024/25)



Relazione 2026 sull'opinione degli studenti nell'a.a. 2024/25

La relazione 2026 sull'opinione degli studenti nell'a.a. 2024/25 è stata redatta sulla base dei dati e della documentazione forniti dal Presidio della Qualità (PQA), contenente le tabelle con i risultati della rilevazione.

A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio Qualità.

Anche nel corso dell'a.a. 2024/25 il PQA ha attivamente contribuito, congiuntamente al Centro Elaborazione Dati (CED) di Ateneo, alla raccolta della opinione degli studenti. Il PQA ha anche elaborato la media di Ateneo sulle risposte fornite dagli studenti alle 11 domande del questionario (di seguito specificate). Il PdQ ha analizzato i dati dell'opinione degli studenti in data **20 ottobre** e **28 ottobre 2025**, seguendo [la nota metodologica riportata nel sito web](#). Il PQA ha trasmesso i dati sia in forma aggregata sia in forma disaggregata per singoli CdS alle Scuole e al Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia (DiGES), oltre che a tutti gli attori del sistema AQ di Ateneo e agli Organi e strutture accademiche. Ogni docente, inoltre, ha ricevuto dal PQA i dati relativi agli insegnamenti erogati nell'anno accademico oggetto di analisi. I risultati della rilevazione in forma aggregata sono stati pubblicati sul sito [web del PQA](#).

Asserzioni poste nel questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti

Per ciascuna delle seguenti affermazioni indica il tuo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".	
Per nulla d'accordo	Del tutto d'accordo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aspetti organizzativi	
1	L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo.
2	I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto. Attenzione – 1 CFU corrisponde a 25 ore di lavoro, considerando sia lo studio personale che le lezioni.
3	Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito web). (R) Attenzione – Rispondi solo se hai cercato informazioni sull'insegnamento (ad esempio sul sito web).
Codocenze e insegnamenti integrati	
C	Il coordinamento tra i docenti di questo insegnamento è efficace.
M	L'organizzazione in moduli è funzionale rispetto agli obiettivi dell'insegnamento.
Didattica	
4	Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento.
5	Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento.
6	Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente.
7	I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni.
8	Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. (R)
9	Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. Attenzione – Rispondi solo se hai richiesto chiarimenti o spiegazioni al di fuori delle lezioni.
10	Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente.
Soddisfazione complessiva	
11	Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento.
Commenti o suggerimenti	
	Campo aperto oppure quesito sui suggerimenti formulato dall'Ateneo (opzionale)
Quesiti aggiunti dall'Ateneo	
Informazioni sugli studenti	
Genere	
Anno di corso	
Anno di prima iscrizione al Corso di Studio	



Alle asserzioni lo studente può attribuire un valore ricompreso in un intervallo che va da 1 (completamente in disaccordo) a 10 (completamente in accordo).

Prese in esame le domande del questionario, il NdV rileva che le stesse apparivano nelle linee guida ANVUR del 2019, come proposta sperimentale che non ha avuto seguito e che era caratterizzata da quesiti posti in maniera assertiva. Inoltre, le asserzioni che riportano una negazione (asserzione n. 3 e n. 8) creano problemi valutativi, avendo quasi sempre punteggi fra 5 e 6 e, quindi in teoria insufficienti. Fermo restando il fatto che nelle asserzioni negative summenzionate un punteggio soddisfacente è raggiunto ottenendo valori uguali o inferiori a 3, il calcolo medio della soddisfazione/valutazione del corso è seriamente e significativamente inficiato da questi due valori.

Questi aspetti erano già stati messi in evidenza dal NdV nella "[Relazione 2024 sull'opinione degli studenti nell'a.a. 2022/2023](#)". Pertanto, alla luce di quanto sopra riportato, il NdV evidenzia quanto segue:

Criticità emerse dall'analisi dell'opinione degli studenti	
1	Considerata la non opportuna adeguatezza del questionario somministrato, il NdV, nella precedente relazione, aveva suggerito per l'anno accademico 2024/25 e successivi di rimodulare il questionario adeguandolo alle indicazioni e parametri ANVUR, includendo anche i quesiti relativi alla valutazione delle aule, attrezzature e servizi di supporto. Purtroppo, si riscontra che per l'anno accademico 2024/25 non si è provveduto a cambiare il questionario.
2	Dai dati trasmessi dal PdQ si evince che le analisi effettuate hanno preso in considerazione anche insegnamenti con valutazioni basati sulla rilevazione di un solo questionario. Tale procedura, a parere del NdV, prenderebbe in considerazione dei dati statisticamente non significativi che inficerebbero l'analisi finale e la valutazione complessiva dell'opinione degli studenti.
3	In ottemperanza a quanto previsto dal Decreto Ministeriale n. 1154/2021 (Sistema AVA3) e dalle Linee Guida per l'autovalutazione, valutazione e accreditamento degli Atenei (Sistema AVA3), l'analisi delle opinioni degli studenti è stata condotta mediante somministrazione di questionari anonimi sulla piattaforma ESSE3. Si rileva che, nell'attuale configurazione, il sistema consente l'obbligatorietà di compilazione di un solo questionario per ciascun corso integrato, lasciando allo studente la libertà di selezionare il modulo di riferimento. Tale impostazione procedurale comporta una disomogeneità nella numerosità dei questionari per i vari moduli, generando una parzialità dei dati raccolti che compromette la piena rappresentatività del giudizio sull'intero corso integrato. Questa criticità incide sulla qualità dell'informazione disponibile per i processi di riesame e miglioramento continuo della didattica, come richiesto dagli Standard e Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità nello Spazio Europeo dell'Istruzione Superiore (ESG 2015).

Azioni di miglioramento intraprese	
1	Nell'a.a. 2024/25 il Presidio della Qualità di Ateneo, su suggerimento ed in collaborazione con il Nucleo di Valutazione, ha promosso per la prima volta la somministrazione del questionario "Strutture" con l'obiettivo di raccogliere il punto di vista degli studenti in merito alla qualità e all'efficacia dei servizi universitari. Il questionario è stato predisposto in conformità con le indicazioni dell'ANVUR, articolato in diverse sezioni tematiche relative ai servizi di supporto alla didattica, alle strutture logistiche, al sistema bibliotecario, alla segreteria studenti, ai servizi online, al supporto per tirocini e mobilità internazionale. La somministrazione è avvenuta per via telematica nei giorni dal 22/09/2025 al 16/10/2025, mediante l'integrazione con il sistema informatico ESSE3, raggiungibile tramite l'area riservata agli studenti. Il questionario è stato reso obbligatorio per tutti gli studenti che si iscrivevano ad anni successivi al primo, e pertanto costituisce uno strumento sistematico di rilevazione della percezione studentesca, integrato nei processi di autovalutazione e monitoraggio della qualità. <u>Vedi di seguito il modello del questionario per la valutazione delle strutture e dei servizi.</u>



2	A seguito dei suggerimenti da parte del NdV, il POA di concerto con il CED di UMG ha predisposto per l'a.a. 2025/26 un nuovo questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sui vari insegnamenti. <u>Vedi di seguito il modello del questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sui vari insegnamenti.</u>
---	--

Modello del questionario per la valutazione delle strutture e dei servizi	
Sistema Bibliotecario	
Hai usufruito del servizio bibliotecario?	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì
I locali forniti dal servizio bibliotecario sono adeguati a garantire una corretta fruizione del servizio?	Non ho usufruito del servizio bibliotecario
	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
Il materiale didattico (libri, strumenti audio-visivi, ecc.) fornito dal servizio bibliotecario è aggiornato ed adeguato allo studio individuale?	Decisamente sì
	Non ho usufruito del servizio bibliotecario
	Decisamente no
	Più no che sì
Sei complessivamente soddisfatto dei servizi (accesso al prestito e/o alla consultazione del materiale didattico, orari di apertura, ecc.) forniti dal sistema bibliotecario?	Più sì che no
	Decisamente sì
	Decisamente no
	Più no che sì
Eventuali suggerimenti per migliorare il servizio bibliotecario	Max 300 caratteri
Segreteria Didattica	
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguata?	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì
Il servizio svolto dalla segreteria didattica è stato soddisfacente?	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì
Il personale della segreteria didattica è disponibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì
Supporto Tirocini, Stage e Periodi Formativi all'Estero	
Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare attività di tirocinio o stage?	Il mio corso di studi non prevede attività di tirocinio/stage
	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
Valuta positivamente attività di tirocinio o stage?	Decisamente sì
	Il mio corso di studi non prevede attività di tirocinio/stage
	Decisamente no
	Più no che sì
Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero?	Più sì che no
	Decisamente sì
	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no



	Decisamente sì
Valuta positivamente la sua esperienza di studio all'estero?	Non ho svolto esperienze di studio all'estero
	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì
Servizi e Strutture dell'Università	
La sua università fornisce spazi adeguati allo studio individuale?	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì
Valuta positivamente il servizio mensa fornito?	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì
L'università è facilmente raggiungibile mediante l'utilizzo di mezzi pubblici?	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì
Le informazioni contenute nella pagina web di ateneo sono facilmente fruibili?	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì
La pagina web di ateneo viene periodicamente aggiornata?	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì
Il Corso di Studio	
Reputa adeguato il numero di appelli di esame disponibili durante l'anno?	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì
Le informazioni contenute nella pagina web del corso di laurea (calendario lezioni, calendario esami, avvisi, ecc.) sono facilmente fruibili?	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì
La pagina web del corso di laurea viene periodicamente aggiornata?	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì

Modello del questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti - Insegnamento	
Per questo insegnamento hai frequentato almeno il 75% delle ore previste?	Sì
	No
Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni	Ho frequentato più del 75% delle ore previste
	Lavoro
	Frequenza/lezioni di altri insegnamenti
	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
	altro
Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Decisamente no
	Più no che sì



	Più sì che no
	Decisamente sì
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì
Le conoscenze preliminari possedute (quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami) sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì
Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì
Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì
Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì
Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì
Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	Non sono previste
	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì
Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	Non sono previste
	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì
Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	Non sono previste
	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no



	Decisamente sì
	Non sono previste
Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì
	Decisamente no
Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	Più no che sì
	Più sì che no
	Decisamente sì
Le aule utilizzate per le attività didattiche sono adeguate allo svolgimento delle lezioni?	Decisamente no
	Più no che sì
	Più sì che no
Ove previsto dall'insegnamento, i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	Decisamente sì
	Non sono previste
	Decisamente no
	Più no che sì
Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	Più sì che no
	Decisamente sì
	Decisamente no
	Più no che sì
Eventuali suggerimenti per migliorare l'insegnamento	Max 300 caratteri

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerando, le azioni di miglioramento intraprese e che:

- la rilevazione è stata condotta mediante somministrazione del questionario summenzionato al momento della prenotazione agli esami di profitto;
- un numero significativo di CdS sono a frequenza non obbligatoria e, pertanto, il numero reale dei frequentanti non è rispondente a quanto rilevato per l'analisi statistica;

il NdV suggerisce quanto segue:

- attuare una puntuale ed attenta azione di monitoraggio da parte del PQA sui processi previsti per l'acquisizione dell'opinione degli studenti, in modo da garantire sia l'attuazione operativa del nuovo questionario già predisposto sia la raccolta dei questionari durante tutto l'arco temporale previsto;
- rivedere attentamente la nota metodologica applicata per l'analisi dei dati, escludendo dalla valutazione le unità didattiche per le quali non sono stati acquisiti almeno tre questionari, in quanto statisticamente non significativi;
- come indicato dall'ANVUR, gli insegnamenti integrati vanno considerati come un unico insegnamento, considerando effettuata la rilevazione se questa viene acquisita per almeno il 50% dei moduli in cui l'insegnamento è suddiviso;
- si suggerisce di cambiare gli aspetti procedurali per il rilevamento dell'opinione degli studenti sui corsi integrati, consentendo di esprimere un'opinione su tutti i moduli che compongono il corso integrato, fermo restando quanto suggerito al punto c.

B. Livello di soddisfazione degli studenti.



B.1. situazione media della soddisfazione degli studenti a livello di Ateneo e ripartita per Scuole/Dipartimenti

Le opinioni degli studenti sono state raccolte mediante somministrazione del questionario menzionato ed analizzato al punto precedente. La somministrazione dei questionari avviene attraverso piattaforma informatica messa a disposizione dall'Ateneo, all'atto della prenotazione dello studente all'esame di profitto dell'insegnamento in valutazione. Come per i precedenti anni l'anonimato dello studente è stato garantito dal sistema informatico di Ateneo gestito dall'Ufficio CED. Sulla base dei dati forniti dal PAQ e dall'Area Programmazione e Sviluppo, in tabella n. 1 sono riportati i dati numerici relativi ai questionari somministrati ed alle unità didattiche (UD) analizzate, distribuite per Scuola/Dipartimento e il totale di ateneo, relativamente agli ultimi tre a.a.

Tabella n. 1 - Numero questionari compilati e UD rilevate per Scuola/Dipartimento e totale di Ateneo.

Dipartimento/Scuola		Quest. Compil. Totali	UD rilevate	UD erogate	% rilevate
DiGES ¹	2024/25	6566	240	513	46.78%
	2023/24	5226	208	515	40.4 %
	2022/23	6948	229	515	44.5 %
SMC ²	2024/25	40248	1114	1227	90.79 %
	2023/24	26238	349	1034	33.8 %
	2022/23	46949	376	1034	36.4 %
SFN ³	2024/25	3767	191	198	96.46%
	2023/24	3573	132	190	69.5 %
	2022/23	5014	110	190	57.89 %
Ateneo	2024/25	50581	1598	1938	82.46 %
	2023/24	35037	689	1739	39.6 %
	2022/23	58911	715	1739	41.1 %

¹Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia

²Scuola di Medicina e Chirurgia

³Scuola di Farmacia e Nutraceutica

Nell'anno accademico 2024/25, a livello di Ateneo, sono stati somministrati 50581 questionari, un numero significativamente superiore rispetto all'a.a. precedente (anno in cui, a causa di un errore tecnico, sono state prese in considerazione le risposte rilevate per le sessioni d'esame che vanno dal mese di marzo 2024 al mese di agosto 2024, determinando una riduzione significativa del numero di questionari attesi) anche se più basso del -14.1 % rispetto all'a.a. 2022/23. Analizzando i questionari compilati per singola struttura didattica, emerge quanto segue (Tabella n. 2):

Tabella n. 2 – Variazione percentuale del totale dei questionari compilati nell'a.a. 2024/25 rispetto ai dati dei due precedenti anni accademici riferito alle varie strutture didattiche.

Dipartimento/Scuola	Variazione percentuale dei questionari compilati	
Anni accademici di paragone	a.a. 2023/24	a.a. 2022/23



DiGES	+25.6 %	-5.50 %
SMC	+53.4 %	-14.3 %
SFN	+5.5 %	-24.9%
Ateneo	+44.4 %	-14.1 %

Dall'analisi dei dati riportati in tabella n. 2 emerge che sia l'Ateneo che le singole strutture didattiche sono in significativo miglioramento nella rilevazione dell'opinione degli studenti rispetto all'anno precedente, anche se la quantità di questionari rilevati permane inferiore a quanto registrato nell'a.a. 2022/23. Il processo migliorativo più efficace è stato osservato per il DGES, mentre più ridotto è stato quello della SFN.

In riferimento alle UD rilevate (Tabella n. 3), si può notare nell'anno accademico in esame un significativo aumento rispetto ai precedenti anni accademici. Il dato mostra l'efficacia delle misure messe in atto per ottenere una maggiore copertura della valutazione delle UD erogate.

Tabella n. 3 – variazione percentuale delle UD rilevate rispetto agli anni accademici precedenti.

Dipartimento/Scuola Anni accademici di paragone	Variazione percentuale delle UD rilevate	
	a.a. 2023/24	a.a. 2022/23
DiGES	+15.4 %	+4.8 %
SMC	+219.2 %	+196.3 %
SFN	+84.8 %	+121.8 %
Ateneo	+131.9 %	+123.5 %

Per l'anno accademico in esame, il calcolo della percentuale delle Unità didattiche (di seguito UD) rilevate su quelle erogate, prende in considerazione sia le UD obbligatorie sia quelle opzionali. Nell'a.a. 2024/25, secondo i dati forniti dall'Area Programmazione e Sviluppo sono state erogate, per tutti i CdS dell'Ateneo, 1938 UD, con un aumento del 11% rispetto agli anni precedenti. In dettaglio, nell'a.a. 2024/25 sono state rilevate 1598 UD per una percentuale di copertura nell'Ateneo pari al 82.46 %. Per i corsi erogati dalla Scuola di Farmacia e Nutraceutica si è avuta una percentuale di copertura delle UO erogate pari al 96.46%. Per i Corsi erogati dalla Scuola di Medicina e Chirurgia si è avuta una percentuale di copertura delle UO erogate pari al 90.79 %. Per i Corsi erogati dal DGES si è avuta una percentuale di copertura delle UO erogate pari al 46.78. I dati aggregati di tutte le strutture didattiche di coordinamento (DGES, SMC e SFN) mostrano un significativo miglioramento rispetto agli anni precedenti. In particolare, il miglioramento più significativo è stato registrato per la SMC.

Sulla base dei dati sopra riportati, **il NdV evidenzia un significativo miglioramento nella rilevazione delle opinioni degli studenti (numerosità delle UD rilevate) e, pertanto, invita il PQA a proseguire nell'azione di miglioramento e monitoraggio relativamente al processo di rilevazione dell'opinione degli studenti.**

Considerando gli aspetti fuorvianti delle asserzioni negative (asserzione n. 3 e n. 8), nell'analisi dei dati si è prestata più attenzione alle asserzioni positive. Comunque, per poter calcolare il valore medio delle undici asserzioni, nel caso delle asserzioni negative, per una corretta analisi statistica, il NdV ha preso in considerazione la parte positiva dell'asserzione. Pertanto, si deve ricorrere alla determinazione del complemento a 10, come di seguito specificato:



valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa

In tabella n. 4 sono riportati i valori medi delle asserzioni dei questionari compilati riferiti all'ultimo triennio, sia come media complessiva di Ateneo che come media dei corsi afferenti alle varie strutture didattiche, nonché la percentuale media di UD con punteggio insufficiente (≤ 6) e appena sufficiente (compresi tra >6 e 7) e nelle Figure 1-4 sono illustrati i valori medi degli ultimi tre anni accademici: 2022/23–2024/25. Da un'analisi sommaria dei dati riportati emerge che si è verificato un miglioramento della valutazione degli studenti in relazione ai vari punti di attenzione che caratterizzano le 11 asserzioni, in riferimento sia all'Ateneo sia alla SMC e al DGES, soprattutto rispetto al precedente anno accademico. Invece, la SFN mostra dei valori pressoché invariati rispetto all'anno precedente, con delle variazioni in negativo solamente alla seconda cifra decimale.

Paragonando i risultati, ottenuti dalle varie strutture didattiche di coordinamento (DGES, SMC, SFN), con i valori medi di ateneo si osserva per la SMC dei valori medi delle varie asserzioni peggiori rispetto a quelli medi di Ateneo, ad eccezione dell'asserzione 1, dimostrando una maggiore e più efficace organizzazione del percorso di studio. Analizzando i dati rispetto agli anni precedenti si evidenzia un graduale processo di miglioramento dei CdS afferenti alla SMC.

Nel caso del DGES si rileva che le asserzioni A4-A7 sono leggermente inferiori (alla seconda cifra decimale) rispetto alla media di Ateneo, mentre tutti gli altri valori sono superiori alla media di Ateneo. In particolare, il valore medio delle asserzioni (sia quello calcolato escludendo le due asserzioni negative A3 e A8, sia quello calcolato includendo tutte le asserzioni) è il migliore di Ateneo. In effetti, le azioni messe in atto dal DGES hanno determinato il miglioramento più significativo dei CdS ad esso afferenti (vedi Figura 5).

Nel caso della SFN non si osservato una significativa variazione dei dati rispetto al precedente anno accademico. Tutti i valori delle asserzioni positive sono inferiori rispetto a quelli di Ateneo. Una situazione che presenta delle criticità e necessita un certa attenzione e un'approfondita analisi è il permanere di unità didattiche nell'ambito dei CdS afferenti alla SFN con valutazioni non pienamente positive; infatti, la SFN è la struttura didattica di raccordo che presenta la maggiore percentuale di UD con aspetti critici.

In presenza di risposte tendenzialmente sempre positive, gli scostamenti, in alcuni casi lievi (nell'ambito dei decimali) di un dato valore rispetto alla media di Ateneo possono rappresentare un segnale di attenzione a particolari tematiche da parte degli studenti. In particolare, le criticità più significative si riscontrano per i CdS afferenti alla SFN, che mostra un andamento decrescente del valore medio delle asserzioni nel triennio 2022/23-2024/25 rispetto ai valori di ateneo e delle altre strutture di raccordo che sono caratterizzate da un andamento in miglioramento, soprattutto rispetto al precedente anno accademico (Figura 5).

Un dato positivo si registra a livello di Ateneo relativamente alla percentuale delle UD che presentano delle criticità, essendo state giudicate non soddisfacenti da parte degli studenti; infatti, si registra una riduzione significativa delle UD che hanno ottenuto un valore medio compreso tra >6 e 7 . La bassa percentuale ed il trend positivo di miglioramento indicano che non si è in presenza di criticità di rilievo. Restano, comunque, non trascurabili una percentuale di UD con punteggio insufficiente e appena sufficiente che saranno discussi in seguito a livello di analisi dei singoli CdS.

Sulla base delle analisi condotte, soprattutto nei casi in cui sono stati evidenziati degli scostamenti rispetto ai valori medi o caratterizzati da forte eterogeneità nelle valutazioni, il **NdV esprime i seguenti suggerimenti:**



- a. si invita ad un puntuale e tempestivo inserimento dei docenti titolari delle varie UD da parte delle strutture didattiche di competenza, in modo da poter essere presi in considerazione dalla piattaforma CINECA;
- b. migliorati i canali di informazione sulle caratteristiche degli insegnamenti, attuare interventi di tutoraggio anche per via telematica in modo da ottenere un migliore accompagnamento allo studio, inserire/rivedere su piattaforma e-learning di Ateneo le lezioni relative ai vari insegnamenti. Tale suggerimento è particolarmente importante per quelle UD che sono state giudicate non soddisfacenti;
- c. nel caso della struttura di coordinamento didattico SMC, dai dati aggregati si riscontra un significativo miglioramento nel triennio preso in esame, soprattutto nel caso dell'asserzione 1, indicando un miglioramento della strutturazione dei CdS. Pertanto, si suggerisce di continuare nelle azioni intraprese e di attivare sempre un capillare monitoraggio, in modo da accertare che gli studenti abbiano, all'inizio degli insegnamenti, le conoscenze necessarie a seguirli e che il numero di CFU degli insegnamenti sia sempre coerente con l'impegno complessivo di studio richiesto. Nei casi dei CdS che presentano maggiori criticità, si invita la struttura di coordinamento didattico a stimolare un'approfondita analisi, in modo da mettere in campo significative strategie di miglioramento (maggiori dettagli sono messi in evidenza dall'analisi dei singoli CdS). Considerato che è stata osservata una significativa riduzione del numero di UD con punteggio insufficiente (≤ 6) o appena sufficiente (compresi tra >6 e 7), il NdV stimola la SMC a continuare in questo processo di miglioramento, invitando la struttura didattica e la CPDS ad attuare un attento monitoraggio dei CdS in cui persiste una maggiore rilevanza di tali UD.
- d. nel caso della struttura di coordinamento didattico DGES, dai dati aggregati si riscontra un significativo miglioramento nel triennio preso in esame. In particolare, tutti i valori medi delle varie asserzioni sono paragonabili o superiori alle medie di Ateneo. Pertanto, si invita la struttura di coordinamento didattico, la commissione paritetica assieme a gruppi AQ dei vari CdS a continuare in questo processo di miglioramento e, nei casi in cui si riscontrano delle criticità, attivare dei processi di analisi in modo da mettere in campo significative strategie di miglioramento. Nel caso del DGES si registra il più significativo andamento migliorativo in riferimento alle UD giudicate non soddisfacenti da parte degli studenti (dato più basso di Ateneo).
- e. nel caso della struttura di coordinamento didattico SFN, dall'analisi dei dati aggregati rispetto a quelli di Ateneo e delle altre strutture didattiche di raccordo, si riscontra una criticità sia a livello della strutturazione dei CdS (asserzioni 1,2,10 e 11) sia delle attività didattiche (asserzioni 4-7, 9). Sembrerebbe che gli studenti di questi CdS (analizzati singolarmente nella sezione successiva) abbiano solo parzialmente, all'inizio degli insegnamenti, le conoscenze necessarie a seguirli e che il numero di CFU degli insegnamenti non sia sempre coerente con l'impegno complessivo di studio richiesto. Inoltre, l'attività di docenza sembrerebbe non essere perfettamente "appealing" per gli studenti. Pertanto, si invita la struttura di coordinamento didattico a stimolare un'approfondita analisi nei casi dei CdS che presentano maggiori criticità, in modo da mettere in campo significative strategie di miglioramento (maggiori dettagli sono messi in evidenza dall'analisi dei singoli CdS). Nel caso della SFN si riscontra un significativo peggioramento del numero di UD con punteggio appena sufficiente (compresi tra >6 e 7). Pertanto, il NdV invita la struttura didattica, la CPDS e i gruppi AQ dei



Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

UMG

Dubium sapientiae initium

vari CdS ad attuare un attento monitoraggio dei CdS in cui persiste una maggiore rilevanza di tali UD.

- f. al fine di avere una buona attendibilità dei dati ed accuratezza di analisi degli stessi si suggerisce alla *Governance* di Ateneo di affidare a società esterne la raccolta, l'analisi e la valorizzazione delle OPIS.



Figura 1 – Valori medi delle asserzioni (A1-A11) presenti nel questionario a livello di Ateneo UMG. L'ultimo valore rappresenta la media delle asserzioni calcolata escludendo le due asserzioni negative (A3 e A8).

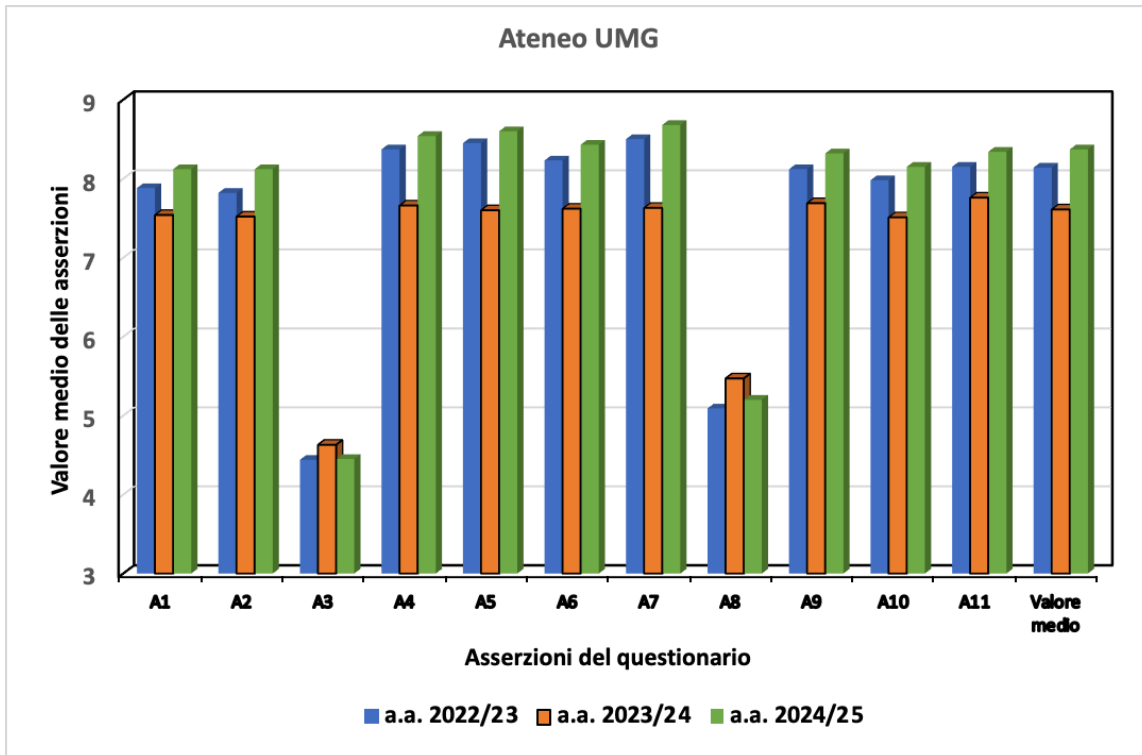


Figura 2 – Valori medi delle asserzioni (A1-A11) presenti nel questionario a livello di DGES. L'ultimo valore rappresenta la media delle asserzioni calcolata escludendo le due asserzioni negative (A3 e A8).

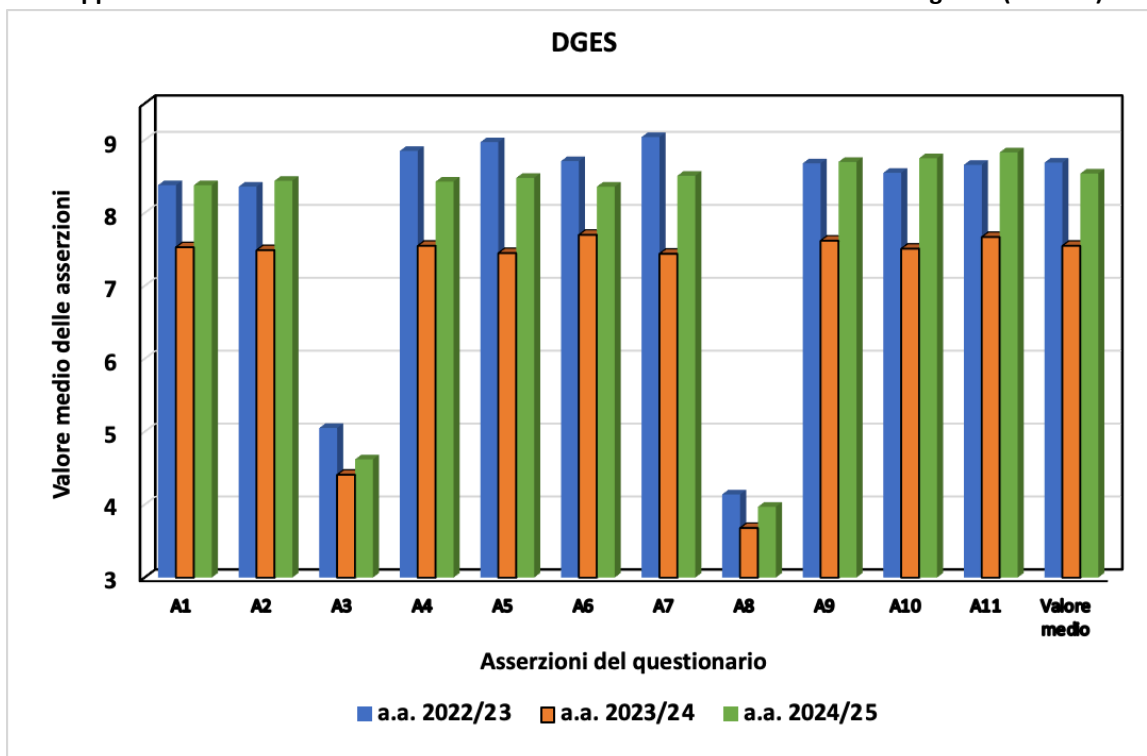




Figura 3 – Valori medi delle asserzioni (A1-A11) presenti nel questionario a livello di SMC. L'ultimo valore rappresenta la media delle asserzioni calcolata escludendo le due asserzioni negative (A3 e A8).

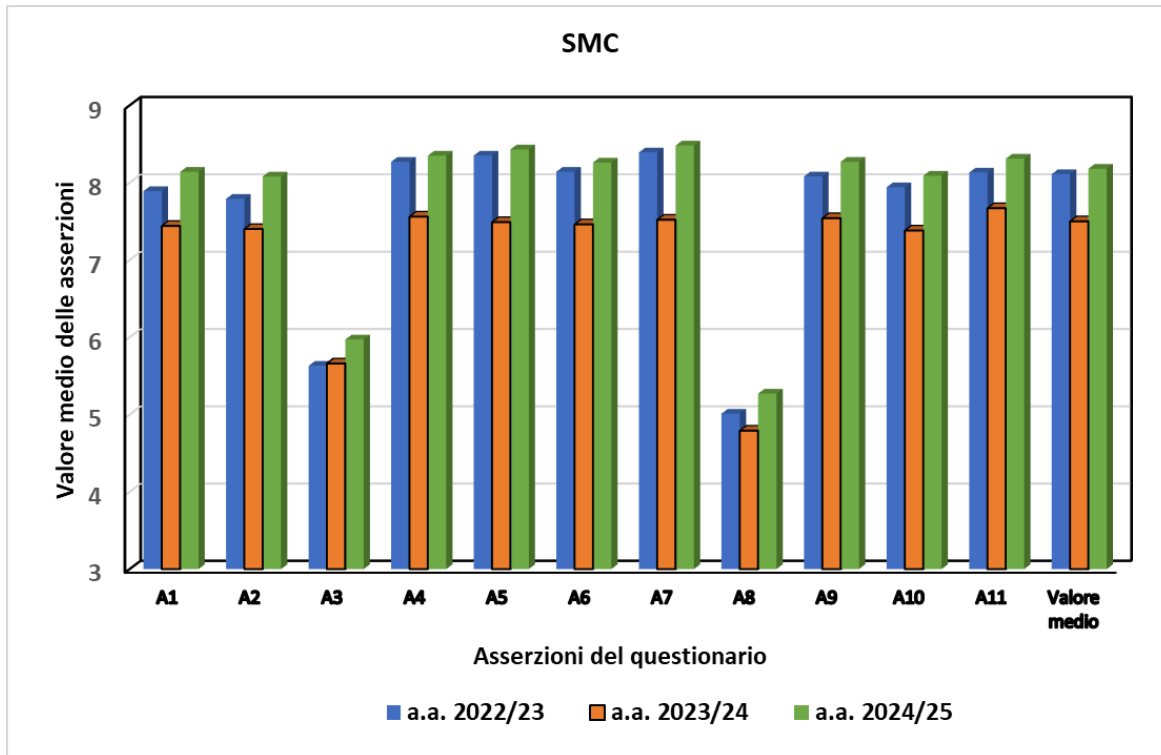
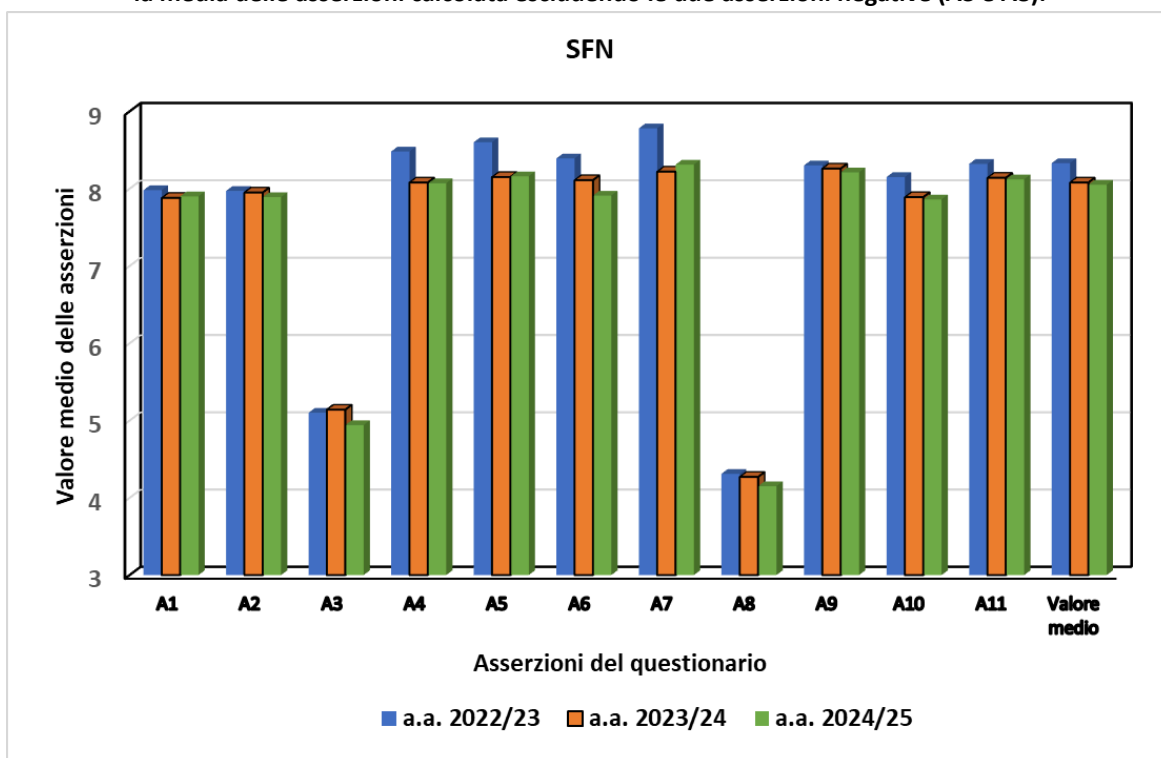


Figura 4 – Valori medi delle asserzioni (A1-A11) presenti nel questionario a livello di SFN. L'ultimo valore rappresenta la media delle asserzioni calcolata escludendo le due asserzioni negative (A3 e A8).





UMG

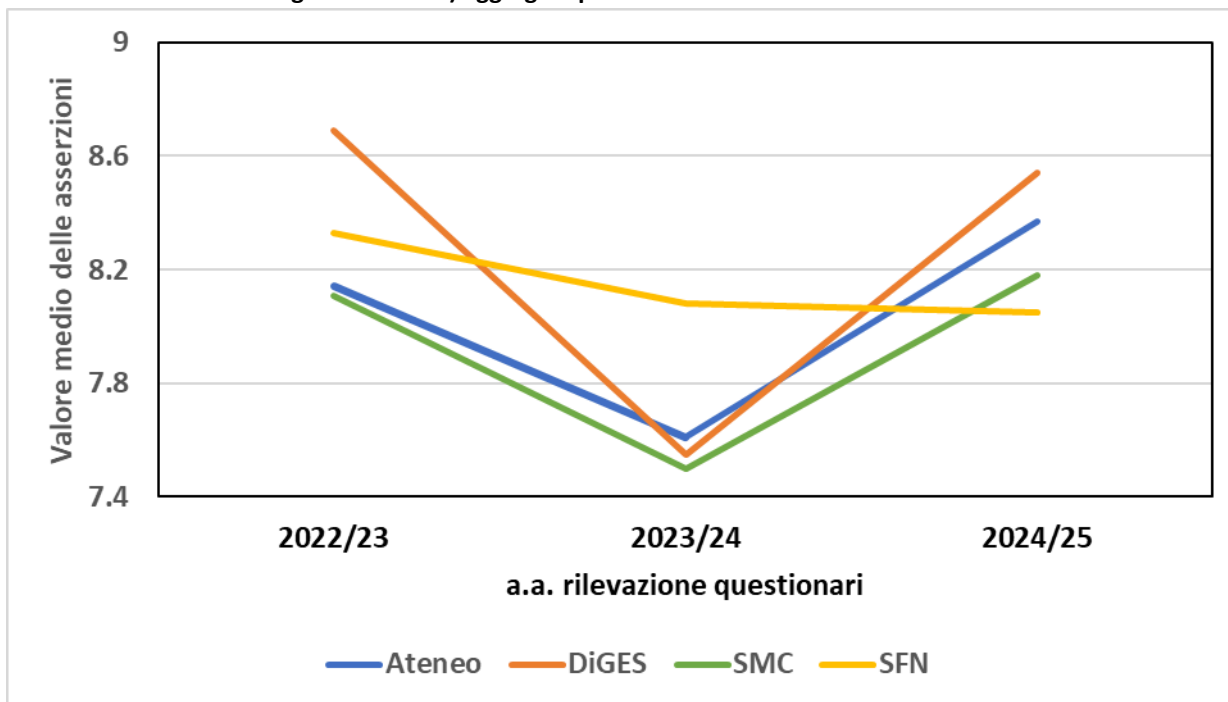
Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

Figura 5 – Variazione nel triennio 2022/23-2024/25 del valore medio delle asserzioni (con esclusione delle asserzioni negative A3 e A8) aggregate per struttura di coordinamento didattico



**UMG***Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

Tabella n. 4 - Valori medi degli ultimi tre anni accademici delle asserzioni riferite ai questionari compilati, sia come media complessiva di Ateneo che come media dei corsi afferenti alle varie strutture didattiche.

Dipartimento/Scuola		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Val. Med. (senza A3 e A8)	Val. Med. ⁴	% UD con valori ≤6	% UD con valori compresi tra >6 e 7
DiGES ¹	2024/2 5	8.38	8.44	5.38	8.43	8.48	8.36	8.51	6.03	8.70	8.75	8.83	8.54	8.03	0.42	0.42
	2023/2 4	7.53	7.49	5.12	7.55	7.45	7.70	7.44	5.11	7.62	7.51	7.67	7.55	7.26	6.17	3.70
	2022/2 3	8.38	8.36	5.05	8.85	8.97	8.71	9.04	4.14	8.68	8.55	8.66	8.69	8.09	6.19	4.16
SMC ²	2024/2 5	8.14	8.08	5.97	8.35	8.43	8.26	8.48	5.27	8.27	8.09	8.31	8.18	7.56	0.90	2.69
	2023/2 4	7.44	7.40	5.66	7.56	7.49	7.46	7.52	4.79	7.54	7.38	7.67	7.50	7.00	4.57	6.96
	2022/2 3	7.89	7.79	5.63	8.27	8.35	8.14	8.39	5.01	8.08	7.94	8.13	8.11	7.49	5.26	18.88
SFN ³	2024/2 5	7.9	7.89	4.94	8.07	8.16	7.91	8.31	4.15	8.21	7.86	8.12	8.05	7.58	2.05	7.38
	2023/2 4	7.88	7.95	5.14	8.08	8.15	8.11	8.22	4.27	8.26	7.89	8.14	8.08	7.57	3.28	3.69
	2022/2 3	7.98	7.97	5.10	8.48	8.60	8.39	8.78	4.31	8.30	8.15	8.32	8.33	7.78	2.06	8.24
Ateneo	2024/2 5	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	8.37	7.72	1.0	3.07
	2023/2 4	7.54	7.52	5.37	7.66	7.60	7.62	7.63	4.53	7.69	7.51	7.76	7.61	7.15	4.62	5.86
	2022/2 3	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	8.17	7.55	4.77	13.40

¹Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia.²Scuola di Medicina e Chirurgia.³Scuola di Farmacia e Nutraceutica.⁴Media calcolata considerando le asserzioni negative A3 e A8, riportando in positivo il valore dell'asserzione negativa come precedentemente descritto.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

Leggenda: **valore uguale o migliore al valore medio di Ateneo;**
valore peggiore al valore medio di Ateneo.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

B.2. situazione media della soddisfazione degli studenti a livello dei singoli CdS;

Tabella riassuntiva dell'opinione degli studenti per a.a. 2024/25 relativa ai CdS afferenti al Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia

Ateneo, DGES e CdS	Asserzioni											Valore Medio	Media senza A3 e A8	% UD con valori $\leq 6^{\#}$	% UD con valori compresi tra >6 e $7^{\#}$
	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11				
Ateneo	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	8.37	1.00	3.07
DGES	8.38	8.44	5.38	8.43	8.48	8.36	8.51	6.03	8.7	8.75	8.83	8.03	8.54	0.42	0.42
AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E SOCIETÀ	8.10	8.75	5.59	8.62	8.67	8.66	8.65	5.98	8.51	8.75	8.10	8.03	8.53	5.9	0.0
ECONOMIA AZIENDALE	8.10	8.09	5.03	7.98	8.05	7.90	8.15	4.15	8.43	8.25	8.36	7.65	8.15	0.0	0.0
ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT	8.55	8.74	4.98	8.60	8.63	8.69	8.74	5.96	9.00	8.92	8.99	8.16	8.76	0.0	0.0
GIURISPRUDENZA	8.55	8.59	5.42	8.63	8.67	8.48	8.68	6.14	8.77	8.79	8.86	8.14	8.67	0.0	1.2
ORGANIZZAZIONI DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E PRIVATE	7.95	8.36	5.30	7.40	7.46	7.33	7.58	5.96	8.40	8.73	8.73	7.56	7.99	0.0	0.0
SCIENZE DELLE INVESTIGAZIONI	8.54	8.67	5.73	8.34	8.44	8.07	8.31	6.38	8.75	8.83	8.96	8.09	8.54	0.0	0.0
SOCIOLOGIA	8.89	7.91	5.67	9.42	9.45	9.39	9.42	5.98	9.04	9.00	9.08	8.48	9.07	0.0	0.0

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Leggenda: **valore uguale o migliore al valore medio del DGES e di Ateneo;**
valore peggiore al valore medio della DGES;
valore peggiore al valore medio di Ateneo.

Questionari rilevati = 6566.

Il DGES nel complesso è la struttura didattica che ha mostrato il maggiore miglioramento con i valori medi delle asserzioni paragonabili o superiori alla media di Ateneo. In particolare, solo le asserzioni A4-A7 hanno un valore medio leggermente inferiore alla media di Ateneo. Entrambe le asserzioni



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

negative, A3 e A8, hanno dei valori medi migliori rispetto a quelli dell'Ateneo. Sui dati complessivi del DGES pesano in maniera significativamente positiva il miglioramento delle performance di alcuni CdS: Amministrazioni Pubbliche e Società, Economia Aziendale e Management, Giurisprudenza, Sociologia. Dall'analisi delle UD, risulta il significativo miglioramento del numero di UD con valutazioni non soddisfacenti. L'analisi dei singoli CdS in riferimento alle valutazioni rilevate nell'ultimo triennio è riportata di seguito.

Suggerimenti del NdV

Il NdV suggerisce al DGES, di concerto con la Commissione Paritetica ed i Gruppi di Gestione Qualità, di continuare in questo processo di miglioramento e, nei casi in cui si riscontrano delle criticità, attivare dei processi di analisi in modo da mettere in campo significative strategie di miglioramento.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

Analisi dei singoli CdS in riferimento alle valutazioni rilevate nell'ultimo triennio è riportata di seguito

AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E SOCIETÀ	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	8.10	8.75	5.59	8.62	8.67	8.66	8.65	5.98	8.51	8.75	8.10	8.03	5.90	0.0
	2023/24	6.63	6.11	6.23	6.33	6.44	6.49	6.69	6.60	6.05	6.00	5.95	6.32	5.56	5.56
	2022/23	7.00	7.42	5.91	7.55	7.67	7.52	7.69	6.89	7.76	7.53	7.57	7.32	0.0	0.0
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
DGES	2024/25	8.38	8.44	5.38	8.43	8.48	8.36	8.51	6.03	8.7	8.75	8.83	8.03	0.42	0.42

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 176. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 126) è del 39.7%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo. Dopo il peggioramento rilevato nell'a.a. 2023/24, si osserva nell'ultima rilevazione un significativo miglioramento di tutte le asserzioni positive, che risultano, in molti casi, superiori ai corrispondenti valori medi di Ateneo. Positive, in media, anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8. Il valore medio complessivo del Corso risulta superiore a quello dell'Ateneo ed in linea con quello dipartimentale.

Pur permanendo una limitata quota di UD con valori critici, si rileva il superamento delle criticità emerse nella precedente rilevazione ed un generale miglioramento delle performance del CdS, che suggerisce l'efficacia delle azioni intraprese e un'evoluzione positiva del Corso.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si suggerisce di consolidare le azioni intraprese per il mantenimento e l'ulteriore miglioramento delle performance del CdS.

Si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di mantenere un costante, fattivo ed immediato monitoraggio del CdS al fine di consolidare il miglioramento rilevato nell'a.a. 2024/25 e ridurre ulteriormente le UD che presentano valori critici.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
ECONOMIA AZIENDALE	2024/25	8.10	8.09	5.03	7.98	8.05	7.90	8.15	4.15	8.43	8.25	8.36	7.65	0.0	0.0
	2023/24	8.27	8.18	5.15	8.03	8.20	8.01	8.25	6.03	8.14	7.67	8.16	7.64	6.90	0.0
	2022/23	8.24	8.28	4.90	8.61	8.72	8.49	8.77	5.79	8.61	8.41	8.57	7.94	2.86	0.0
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
DGES	2024/25	8.38	8.44	5.38	8.43	8.48	8.36	8.51	6.03	8.7	8.75	8.83	8.03	0.42	0.42

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 2195. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 1531) è del 43.4%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo e sostanzialmente stabile, con valori medi sempre elevati. Nell'ultima rilevazione si osserva una sostanziale conferma delle performance del Corso rispetto all'anno precedente, pur con un lieve decremento del valore medio complessivo rispetto al 2022/23. Positive, in media, anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8. Il valore medio complessivo del Corso nell'a.a. 2024/25 risulta lievemente inferiore a quello di Ateneo e inferiore a quello dipartimentale.

Non si rilevano UD con valori critici né con valori compresi tra 6 e 7, elemento che conferma l'assenza di particolari criticità. Nel complesso, il CdS evidenzia un quadro valutativo positivo e sostanzialmente stabile nel triennio, pur in presenza di alcuni indicatori lievemente inferiori ai corrispondenti valori di Ateneo.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Anche se i risultati del CdS negli ultimi tre anni appaiono abbastanza buoni e stabili nel triennio, si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante e fattivo monitoraggio del CdS anche per il futuro, in modo da analizzare e risolvere le situazioni/i fattori che determinano l'insorgenza nelle ultime due rilevazioni della lieve flessione peggiorativa osservata nelle ultime due rilevazioni rispetto all'a.a. 2022/2023.

Si raccomanda di monitorare le asserzioni che presentano valori inferiori ai corrispondenti valori di Ateneo e dipartimentali, al fine di individuare eventuali margini di miglioramento.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	8.55	8.74	4.98	8.60	8.63	8.69	8.74	5.96	9.00	8.92	8.99	8.16	0.0	0.0
2023/24	7.75	7.57	5.78	7.81	7.78	8.21	7.77	6.25	8.11	7.98	8.15	7.56	11.11	11.11	
2022/23	7.83	7.94	4.82	8.31	8.41	8.35	8.47	5.08	8.48	8.20	8.20	7.64	0.0	5.0	
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
DGES	2024/25	8.38	8.44	5.38	8.43	8.48	8.36	8.51	6.03	8.7	8.75	8.83	8.03	0.42	0.42

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 563. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 342) è del 64.6%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo, con un netto miglioramento nell'ultima rilevazione rispetto all'anno precedente. Dopo le criticità emerse nel 2023/24, caratterizzato dalla presenza di UD con valori critici e con valori compresi tra 6 e 7, l'ultima rilevazione evidenzia un significativo incremento di tutte le asserzioni positive, l'assenza di UD con valori critici e un valore medio complessivo (8,16) superiore sia a quello dell'anno precedente sia a quello del 2022/23. Positive, in media, anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8. Il valore medio complessivo del Corso nell'a.a. 2024/25 risulta superiore a quello di Ateneo e a quello dipartimentale.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si suggerisce di mantenere e rafforzare le azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.

Si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di proseguire nel costante monitoraggio degli indicatori, al fine di consolidare i risultati raggiunti.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
GIURISPRUDENZA	2024/25	8.55	8.59	5.42	8.63	8.67	8.48	8.68	6.14	8.77	8.79	8.86	8.14	0.0	1.2
	2023/24	7.36	7.65	5.33	7.33	7.23	7.27	7.50	6.15	7.49	7.63	7.75	7.15	6.98	3.49
	2022/23	8.39	8.46	5.55	8.02	8.12	7.93	8.11	6.24	8.72	8.60	8.70	7.89	9.90	2.97
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
DGES	2024/25	8.38	8.44	5.38	8.43	8.48	8.36	8.51	6.03	8.7	8.75	8.83	8.03	0.42	0.42

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 2093. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 2029) è del 3.2%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo, con un significativo miglioramento nell'ultima rilevazione rispetto all'anno precedente. Dopo il peggioramento registrato nel 2023/24, l'ultima rilevazione evidenzia un recupero generalizzato di tutte le asserzioni e un valore medio complessivo (8,14) superiore sia a quello dell'anno precedente sia a quello del 2022/23. Positive, in media, anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8. Il valore medio complessivo del Corso nell'a.a. 2024/25 risulta superiore a quello di Ateneo e lievemente superiore a quello dipartimentale, con un azzeramento delle UD con valori critici e una presenza molto limitata di UD con valori compresi tra 6 e 7 rispetto ai precedenti a.a. del triennio.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si suggerisce di mantenere e rafforzare le azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.

Si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di proseguire il monitoraggio delle residue UD con valori critici, al fine di consolidare i risultati raggiunti.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

ORGANIZZAZIONI DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE E PRIVATE	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	7.95	8.36	5.30	7.40	7.46	7.33	7.58	5.96	8.40	8.73	8.73	7.56	0.0	0.0
	2023/24	7.11	7.01	5.79	7.16	7.38	7.72	7.47	6.33	7.29	7.04	7.22	7.05	6.45	3.23
	2022/23	8.44	8.49	5.26	7.21	7.27	7.19	7.29	6.03	8.89	8.82	8.95	7.62	16.67	5.56
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
DGES	2024/25	8.38	8.44	5.38	8.43	8.48	8.36	8.51	6.03	8.7	8.75	8.83	8.03	0.42	0.42

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 399. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 327) è del 22.0%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo, con un miglioramento nell'ultima rilevazione rispetto alla flessione negativa registrata nel 2023/24. Il valore medio complessivo (7,56) risulta superiore a quello del 2023/24, pur rimanendo lievemente inferiore a quello del 2022/23 e inferiore ai corrispondenti valori di Ateneo e dipartimentali. Positive, in media, anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8.

Non si rilevano, nell'a.a. 2024/25, UD con valori critici né con valori compresi tra 6 e 7, evidenziando il superamento delle criticità emerse negli anni precedenti e un miglioramento delle performance del CdS, pur permanendo margini di miglioramento in alcune asserzioni rispetto ai valori medi di Ateneo.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si suggerisce di consolidare le azioni intraprese per il mantenimento e l'ulteriore miglioramento delle performance del CdS.

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di monitorare le asserzioni che presentano valori inferiori ai corrispondenti valori di Ateneo e dipartimentali, al fine di individuare possibili margini di miglioramento.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

SCIENZE DELLE INVESTIGAZIONI	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	8.54	8.67	5.73	8.34	8.44	8.07	8.31	6.38	8.75	8.83	8.96	8.09	0.0	0.0
2023/24	7.70	7.91	5.78	8.54	8.45	8.58	8.52	6.94	8.26	8.36	8.48	7.96	0.0	3.13	
2022/23	8.46	8.22	5.22	8.44	8.60	8.24	8.63	6.12	8.61	8.62	8.65	7.98	4.35	0.0	
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
DGES	2024/25	8.38	8.44	5.38	8.43	8.48	8.36	8.51	6.03	8.7	8.75	8.83	8.03	0.42	0.42

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 807. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 584) è del 38.2%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo e stabile, con un ulteriore miglioramento nell'ultima rilevazione. Il valore medio complessivo per l'a.a. 2024/25 (8,09) risulta superiore a quello dei precedenti anni del triennio e superiore ai corrispondenti valori di Ateneo e dipartimentali. Positive, in media, anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8.

Non si rilevano, nell'a.a. 2024/25, UD con valori critici né con valori compresi tra 6 e 7, evidenziando il superamento delle limitate criticità emerse negli anni precedenti e un consolidamento delle performance positive del CdS.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si suggerisce di mantenere e rafforzare le azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.

Si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di proseguire il costante monitoraggio degli indicatori, al fine di consolidare i risultati raggiunti.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
SOCIOLOGIA	2024/25	8.89	7.91	5.67	9.42	9.45	9.39	9.42	5.98	9.04	9.00	9.08	8.48	0.0	0.0
	2023/24	7.85	7.98	5.04	7.65	6.66	7.63	5.90	6.02	8.01	7.90	7.98	7.15	6.90	3.49
	2022/23	8.11	8.21	4.99	8.40	8.38	8.35	8.54	5.91	8.66	8.51	8.52	7.87	4.0	8.0
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
DGES	2024/25	8.38	8.44	5.38	8.43	8.48	8.36	8.51	6.03	8.7	8.75	8.83	8.03	0.42	0.42

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 333. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 287) è del 16.0%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente molto positivo, con un significativo miglioramento nell'ultima rilevazione rispetto ai precedenti anni del triennio. Dopo le criticità emerse nel 2023/24, l'ultima rilevazione evidenzia un marcato incremento di tutte le asserzioni positive e un valore medio complessivo (8,48) superiore sia ai valori dei precedenti anni sia ai corrispondenti valori di Ateneo e dipartimentali. Positive, in media, anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8.

Non si rilevano, nell'a.a. 2024/25, UD con valori critici né con valori compresi tra 6 e 7, evidenziando il superamento delle criticità emerse nelle precedenti rilevazioni ed un significativo miglioramento delle performance del CdS.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si suggerisce di mantenere e rafforzare le azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.

Si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di proseguire il costante monitoraggio degli indicatori al fine di consolidare i risultati raggiunti.

**UMG***Dubium sapientiae initium**Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro***NUCLEO DI VALUTAZIONE***Coordinatore Prof. Massimo Fresta***Tabella riassuntiva dell'opinione degli studenti per a.a. 2023-24 relativa ai CdS afferenti alla Scuola di Medicina e Chirurgia**

Ateneo, SMC e CdS	Asserzioni											Valore Medio	Media senza A3 e A8	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11				
Ateneo	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	8.37	1.00	3.07
SMC	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	8.18	0.90	2.69
ASSISTENZA SANITARIA	8.90	8.89	5.34	8.98	9.04	8.98	8.98	6.29	8.91	8.79	9.00	8.37	8.94	0.0	0.0
DIETISTICA (abilitante alla professione sanitaria di dietista)	7.47	7.64	3.18	8.10	8.14	7.89	8.22	3.99	7.80	7.62	7.89	7.08	7.86	3.77	9.43
FISIOTERAPIA (abilitante alla professione sanitaria di fisioterapista)	7.96	7.88	3.50	8.32	8.41	8.20	8.34	4.32	7.97	7.87	8.09	7.35	8.12	0.0	0.0
IGIENE DENTALE (abilitante alla professione sanitaria di igienista dentale)	8.61	8.58	2.94	8.58	8.66	8.57	8.70	3.96	8.68	8.65	8.75	7.70	8.64	0.0	0.0
INFERMIERISTICA (abilitante alla professione sanitaria di infermiere)	7.99	7.68	3.76	8.29	8.40	8.17	8.22	4.26	7.94	7.84	8.09	7.33	8.10	1.03	1.03
INFERMIERISTICA inter-ateneo (abilitante alla professione sanitaria di infermiere)	8.66	8.50	4.44	8.97	9.00	8.88	9.00	4.75	8.61	8.45	8.74	8.00	8.76	0.0	0.0
INGEGNERIA BIOMEDICA	8.49	8.20	5.41	8.58	8.71	8.60	8.93	5.90	8.66	8.22	8.45	8.01	8.54	0.0	0.0
INGEGNERIA INFORMATICA E BIOMEDICA	7.70	7.85	4.64	8.13	8.33	7.84	8.66	5.72	8.06	7.78	7.90	7.51	8.03	0.0	3.57
LOGOPEDIA (abilitante alla professione sanitaria di logopedista)	8.16	8.04	3.80	8.40	8.56	8.24	8.45	4.04	8.19	8.09	8.22	7.47	8.26	0.0	2.38
MEDICINA E CHIRURGIA	7.89	7.68	4.16	8.00	8.13	7.87	8.07	4.86	7.98	7.77	7.97	7.31	7.93	1.57	4.71
MEDICINA E CHIRURGIA - TD	7.65	7.92	3.98	8.02	8.11	7.93	8.69	5.42	7.97	7.61	7.90	7.38	7.98	0.0	0.0
ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	8.49	8.13	3.51	8.56	8.51	8.36	8.56	4.83	8.49	8.18	8.45	7.64	8.41	0.0	4.76
OSTETRICIA (abilitante alla professione sanitaria di ostetrica/o)	7.88	7.67	3.64	8.03	8.06	7.76	8.04	4.34	7.82	7.42	7.95	7.46	7.85	0.0	0.0
PSICOLOGIA COGNITIVA E NEUROSCIENZE	7.88	7.85	4.96	8.14	8.20	8.20	8.53	4.31	7.91	7.82	7.94	7.43	8.05	5.00	0.0
PSICOLOGIA FORENSE E CRIMINOLOGICA	8.13	8.45	5.69	8.83	8.84	8.72	8.87	6.36	8.63	8.62	8.64	8.16	8.64	0.0	0.0
SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	8.14	8.20	3.41	8.60	8.73	8.64	8.69	3.85	8.60	8.24	8.50	7.60	8.48	0.0	8.33

**UMG***Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT E DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	8.02	8.14	3.99	8.07	8.16	8.04	8.16	3.83	8.03	7.96	8.08	7.32	8.07	0.0	4.00
SCIENZE E TECNICHE DI PSICOLOGIA COGNITIVA	7.68	7.55	4.89	8.22	8.29	7.99	8.35	5.71	7.75	7.80	7.94	7.47	7.95	0.0	8.33
SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	8.25	8.17	3.77	8.65	8.69	8.61	8.58	4.09	8.41	8.20	8.50	7.63	8.45	0.0	0.0
SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	7.79	7.71	3.40	8.09	8.12	7.89	8.14	3.97	7.75	7.62	7.91	7.13	7.89	0.0	0.0
SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	7.99	8.03	3.71	8.35	8.40	8.39	8.48	4.31	8.40	8.20	8.37	7.51	8.29	2.27	2.27
TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (abilitante alla professione sanitaria di tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro)	8.82	8.61	2.65	9.34	9.38	9.35	9.43	3.64	8.66	8.65	9.04	7.96	9.03	0.0	0.0
TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (abilitante alla professione sanitaria di tecnico di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare)	9.23	8.92	4.35	7.46	7.61	7.46	7.56	4.79	9.27	9.23	9.27	7.74	8.44	0.0	2.86
TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (abilitante alla professione sanitaria di tecnico di laboratorio biomedico)	7.58	7.46	3.68	7.81	7.82	7.52	7.91	4.89	7.98	7.20	7.86	7.07	7.68	14.29	7.1
TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA (abilitante alla professione sanitaria di tecnico di neurofisiopatologia)	8.30	8.25	3.03	8.44	8.54	8.52	8.49	3.47	8.45	8.36	8.44	7.48	8.42	0.0	0.0
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (abilitante alla professione sanitaria di tecnico di radiologia medica)	7.97	8.08	5.05	8.16	8.26	8.06	8.47	5.79	8.05	8.07	8.20	7.65	8.15	0.0	2.33
SMC	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	8.18	0.90	2.69
Ateneo	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	8.37	1.00	3.07

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: $\text{valore in positivo dell'asserzione negativa} = 10 - \text{valore asserzione negativa}$.

#Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Leggenda: **valore uguale o migliore al valore medio della SMC e di Ateneo;**



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

**valore uguale o migliore al valore medio della SMC ma peggiore rispetto al valore medio di Ateneo ;
valore peggiore al valore medio di Ateneo.**

La SMC nel complesso presenta delle criticità rispetto ai valori medi di Ateneo. In particolare, ad eccezione dell'asserzione A1, tutte le asserzioni hanno un valore medio leggermente inferiore alla media di Ateneo. Nonostante i valori tendenzialmente inferiori alle media di Ateneo, la SMC fa registrare un significativo miglioramento, soprattutto rispetto al precedente anno accademico. Da una valutazione dei vari CdS afferenti alla SMC si evince che un numero significativo di CdS presenta delle criticità, mostrando per parecchie asserzioni dei valori inferiori alla media di Ateneo. Anche nel caso della SMC, come per il DGES, dall'analisi delle UD risulta una significativa riduzione del numero di UD con valutazioni non soddisfacenti. L'analisi dei singoli CdS in riferimento alle valutazioni rilevate nell'ultimo triennio è riportata di seguito.

Suggerimenti del NdV

Il NdV suggerisce alla SMC, di concerto con la Commissione Paritetica ed i Gruppi di Gestione Qualità, di continuare in questo processo di miglioramento e, nei casi in cui si riscontrano delle criticità, attivare dei processi di analisi in modo da mettere in campo significative strategie di miglioramento. Inoltre, la SMC dovrebbe avviare un attento monitoraggio degli interventi attivati per il miglioramento dei CdS, che presentano delle criticità. Nel caso di CdS in cui si riscontra la presenza di unità didattiche giudicate non soddisfacenti da parte degli studenti, la SMC, di concerto con la commissione paritetica, dovrebbe approfondire le ragioni del giudizio non soddisfacente, mettere in atto i dovuti correttivi e verificare/monitorare se il giudizio non soddisfacente abbia avuto un riverbero negativo sulla carriera degli studenti.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

Analisi dei singoli CdS in riferimento alle valutazioni rilevate nell'ultimo triennio è riportata di seguito

	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
ASSISTENZA SANITARIA	2024/25	8.90	8.89	5.34	8.98	9.04	8.98	8.98	6.29	8.91	8.79	9.00	8.37	0.0	0.0
	2023/24	7.04	6.83	5.53	6.84	6.14	6.03	6.02	6.49	5.37	5.36	7.04	6.24	0.0	4.55
	2022/23	7.83	8.09	3.92	7.46	7.58	7.61	7.63	4.59	8.32	8.22	8.45	7.25	13.51	10.81
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SMC	2024/25	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	0.90	2.69

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 93. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 50) è del 86.0%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo, con un significativo miglioramento nell'ultima rilevazione. Il valore medio complessivo per l'a.a. 2024/25 (8.37) risulta superiore a quello dei precedenti anni del triennio e superiore ai corrispondenti valori di Ateneo e della Scuola. Positive, in media, anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8.

Non si rilevano, nell'a.a. 2024/25, UD con valori critici né con valori compresi tra 6 e 7, evidenziando il superamento delle criticità emerse nelle precedenti rilevazioni e un consolidamento delle performance positive del CdS.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

- Si suggerisce di mantenere e rafforzare le azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.
- Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di proseguire il costante monitoraggio degli indicatori, al fine di consolidare i risultati raggiunti.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

DIETISTICA (abilitante alla professione sanitaria di dietista)	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	7.47	7.64	3.18	8.10	8.14	7.89	8.22	3.99	7.80	7.62	7.89	7.08	3.77	9.43
	2023/24	7.44	7.54	4.28	7.18	7.28	7.64	6.90	5.33	7.25	7.00	7.78	6.87	0.0	14.29
	2022/23	7.85	7.68	3.76	7.96	8.10	7.82	7.96	4.36	8.39	8.11	8.34	7.30	4.88	14.63
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SMC	2024/25	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	0.90	2.69

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 276. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 268) è del 3.0%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente stabile, con un lieve miglioramento nell'ultima rilevazione rispetto all'anno precedente.

Il valore medio complessivo per l'a.a. 2024/25 (7.08) risulta superiore a quello del 2023/24, pur rimanendo inferiore ai corrispondenti valori di Ateneo e della Scuola. Anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8 sono peggiori rispetto sia ai valori di Ateneo sia a quelli della Scuola.

Pur rilevandosi, nell'a.a. 2024/25, una limitata quota di UD con valori critici e con valori compresi tra 6 e 7, si osserva un miglioramento rispetto alle criticità emerse nelle precedenti rilevazioni.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

- Si suggerisce di proseguire nelle azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.
- Al fine di evitare l'insorgenza di significative criticità si suggerisce al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di analizzare attentamente gli aspetti organizzativi e didattici (docenza) del CdS in questione, in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un valore inferiore a 7, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

FISIOTERAPIA (abilitante alla professione sanitaria di fisioterapista)	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	7.96	7.88	3.50	8.32	8.41	8.20	8.34	4.32	7.97	7.87	8.09	7.35	0.0	0.0
	2023/24	7.90	7.77	3.58	8.25	8.27	8.17	8.24	4.54	8.00	8.00	8.13	7.35	0.0	3.23
	2022/23	7.33	7.20	4.17	7.72	7.84	7.65	7.91	4.64	7.55	7.34	7.49	6.99	8.06	32.26
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SMC	2024/25	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	0.90	2.69

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 1276. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 999) è del 27.7%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo e stabile, con performance nell'ultima rilevazione sostanzialmente in linea con l'anno precedente e superiori a quelle rilevate nel 2022/23. Il valore medio complessivo per l'a.a. 2024/25 (7.35) risulta in linea con il 2023/24, seppur inferiore ai corrispondenti valori di Ateneo e della Scuola. Le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8 sono peggiori rispetto sia ai valori di Ateneo sia a quelli della Scuola.

Non si rilevano, nell'a.a. 2024/25, UD con valori critici né con valori compresi tra 6 e 7, evidenziando il consolidamento del miglioramento registrato nel triennio e il superamento delle criticità emerse nelle precedenti rilevazioni.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

- Si suggerisce di mantenere e rafforzare le azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.
- Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di proseguire il costante monitoraggio degli indicatori, al fine di consolidare i risultati raggiunti.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

IGIENE DENTALE (abilitante alla professione sanitaria di igienista dentale)	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	8.61	8.58	2.94	8.58	8.66	8.57	8.70	3.96	8.68	8.65	8.75	7.70	0.0	0.0
	2023/24	7.35	7.26	3.24	7.98	8.29	7.78	7.78	4.33	7.85	7.67	7.93	7.04	0.0	0.0
	2022/23														
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SMC	2024/25	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	0.90	2.69

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 398. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 25) è del 1492%.

Il CdS, pur in assenza di una serie storica triennale completa, mostra un andamento positivo con un significativo miglioramento rispetto alla precedente rilevazione. Il valore medio complessivo per l'a.a. 2024/25 (7.70) risulta superiore a quello del 2023/24 e lievemente superiore ai corrispondenti valori di Ateneo e della Scuola. Solo le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8 sono inferiori sia ai valori di Ateneo sia a quelli della Scuola.

Non si rilevano, nell'a.a. 2024/25, UD con valori critici né con valori compresi tra 6 e 7, evidenziando un quadro complessivamente positivo e un consolidamento delle performance del CdS.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

- Si suggerisce di mantenere e rafforzare le azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.
- Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di proseguire il costante monitoraggio degli indicatori, al fine di consolidare i risultati raggiunti.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

INFERMIERISTICA (abilitante alla professione sanitaria di infermiere)	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	7.99	7.68	3.76	8.29	8.40	8.17	8.22	4.26	7.94	7.84	8.09	7.33	1.03	1.03
	2023/24	7.58	7.44	3.76	7.67	7.85	7.64	7.78	4.39	7.64	7.69	7.97	7.04	7.61	0.0
	2022/23	7.70	7.64	3.97	8.04	8.09	7.92	8.06	4.19	7.92	7.77	7.99	7.21	1.27	29.11
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SMC	2024/25	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	0.90	2.69

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 6353. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 5012) è del 26.8%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo e in progressivo miglioramento. Il valore medio complessivo per l'a.a. 2024/25 (7.33) risulta superiore a quello delle precedenti rilevazioni, pur rimanendo inferiore ai corrispondenti valori di Ateneo e della Scuola.

Pur rilevandosi, nell'a.a. 2024/25, una limitata quota di UD con valori critici e con valori compresi tra 6 e 7 (in linea o inferiori ai valori di riferimento di Ateneo), si osserva un miglioramento rispetto alle criticità emerse nel triennio e un consolidamento delle performance del CdS.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

- Si suggerisce di proseguire nelle azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.
- Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di mantenere il costante monitoraggio degli indicatori, con particolare attenzione alle residue criticità, al fine di consolidare i risultati raggiunti.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

INFERMIERISTICA inter-ateneo (abilitante alla professione sanitaria di infermiere)	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	8.66	8.50	4.44	8.97	9.00	8.88	9.00	4.75	8.61	8.45	8.74	8.00	0.0	0.0
	2023/24	7.69	7.72	3.99	8.34	8.23	8.03	8.10	5.07	8.28	7.96	8.23	7.42	1.89	5.66
	2022/23	7.88	7.88	3.37	8.35	8.41	8.28	8.32	4.41	8.22	7.99	8.32	7.40	0.0	13.16
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SMC	2024/25	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	0.90	2.69

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 1390. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 869) è del 60.0%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo e in miglioramento. Il valore medio complessivo per l'a.a. 2024/25 (8.00) risulta superiore a quello delle precedenti rilevazioni e ai corrispondenti valori di Ateneo e della Scuola. Positive, in media, anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8. Non si rilevano, nell'a.a. 2024/25, UD con valori critici né con valori compresi tra 6 e 7, evidenziando il superamento delle criticità emerse nelle precedenti rilevazioni e il consolidamento delle performance positive del CdS.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

- Si suggerisce di mantenere e rafforzare le azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.
- Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di proseguire il costante monitoraggio degli indicatori, al fine di consolidare i risultati raggiunti.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
INGEGNERIA BIOMEDICA	2024/25	8.49	8.20	5.41	8.58	8.71	8.60	8.93	5.90	8.66	8.22	8.45	8.01	0.0	0.0
	2023/24	8.08	7.59	4.85	7.45	7.65	7.35	7.47	6.09	8.42	8.17	8.06	7.38	5.56	16.67
	2022/23	7.85	7.80	5.68	7.69	7.85	7.72	8.11	5.66	8.35	7.91	8.14	7.52	0.0	10.52
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SMC	2024/25	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	0.90	2.69

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 369. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 287) è del 28.6%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo e in miglioramento. Il valore medio complessivo per l'a.a. 2024/25 (8.01) risulta superiore a quello delle precedenti rilevazioni e ai corrispondenti valori di Ateneo e della Scuola. Positive, in media, anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8. Non si rilevano, nell'a.a. 2024/25, UD con valori critici né con valori compresi tra 6 e 7, evidenziando il superamento delle criticità emerse nelle precedenti rilevazioni e il consolidamento delle performance positive del CdS.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

- Si suggerisce di mantenere e rafforzare le azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.
- Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di proseguire il costante monitoraggio degli indicatori, al fine di consolidare i risultati raggiunti.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

INGEGNERIA INFORMATICA E BIOMEDICA	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	7.70	7.85	4.64	8.13	8.33	7.84	8.66	5.72	8.06	7.78	7.90	7.51	0.0	3.57
2023/24	7.72	7.89	4.62	7.74	7.64	7.78	8.06	5.21	8.13	7.71	7.99	7.32	5.0	10.0	
2022/23	7.56	7.65	4.77	8.05	8.17	7.93	8.40	5.52	7.98	7.63	7.91	7.42	0.0	16.67	
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SMC	2024/25	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	0.90	2.69

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 870. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 955) è del -8.9%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente stabile, con un lieve miglioramento nell'ultima rilevazione rispetto ai precedenti anni del triennio. Il valore medio complessivo per l'a.a. 2024/25 (7.51) risulta superiore alle precedenti rilevazioni, pur rimanendo lievemente inferiore ai corrispondenti valori di Ateneo e in linea con quelli della Scuola. Positive, in media, anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8.

Pur rilevandosi, nell'a.a. 2024/25, una limitata quota di UD con valori compresi tra 6 e 7, si osserva una riduzione delle criticità emerse nelle precedenti rilevazioni e un consolidamento delle performance del CdS.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

- Si suggerisce di proseguire nelle azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.
- Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di mantenere il costante monitoraggio degli indicatori, con particolare attenzione alle residue criticità, al fine di consolidare i risultati raggiunti.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

LOGOPEDIA (abilitante alla professione sanitaria di logopedista)	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	8.16	8.04	3.80	8.40	8.56	8.24	8.45	4.04	8.19	8.09	8.22	7.47	0.0	2.38
	2023/24	6.49	6.33	5.54	6.94	6.98	6.72	6.92	7.21	6.67	6.61	6.68	6.65	0.0	0.0
	2022/23	7.98	7.95	4.51	8.13	8.31	8.06	8.24	5.30	8.18	8.01	8.20		0.0	7.5
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SMC	2024/25	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	0.90	2.69

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 402. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 77) è del 422.1%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo, con un significativo miglioramento nell'ultima rilevazione rispetto alle criticità emerse nel 2023/24. Il valore medio complessivo per l'a.a. 2024/25 (7.47) risulta nettamente superiore a quello dell'anno precedente e sostanzialmente in linea con quelli della Scuola, pur rimanendo lievemente inferiore ai corrispondenti valori di Ateneo. Positive, in media, anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8.

Pur rilevandosi, nell'a.a. 2024/25, una limitata quota di UD con valori compresi tra 6 e 7, si osserva il superamento delle criticità emerse nella precedente rilevazione e un miglioramento delle performance del CdS.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

- Si suggerisce di mantenere e rafforzare le azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.
- Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di proseguire il costante monitoraggio degli indicatori, con particolare attenzione alle residue aree di miglioramento, al fine di consolidare i risultati raggiunti.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
MEDICINA E CHIRURGIA	2024/25	7.89	7.68	4.16	8.00	8.13	7.87	8.07	4.86	7.98	7.77	7.97	7.31	1.57	4.71
	2023/24	7.65	7.46	4.41	7.81	7.95	7.76	7.88	4.76	7.78	7.51	7.72	7.15	2.45	8.33
	2022/23	7.71	7.50	4.31	8.00	8.08	7.91	8.06	4.90	7.86	7.66	7.89	7.26	1.44	24.40
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SMC	2024/25	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	0.90	2.69

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 13744. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 9314) è del 47,6%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo e in progressivo miglioramento. Il valore medio complessivo per l'a.a. 2024/25 (7.31) risulta superiore a quello delle precedenti rilevazioni, pur rimanendo inferiore ai corrispondenti valori di Ateneo e della Scuola. Positive, in media, anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8.

Pur rilevandosi, nell'a.a. 2024/25, una limitata quota di UD con valori critici e con valori compresi tra 6 e 7, si osserva una riduzione delle criticità emerse nel triennio e un progressivo consolidamento delle performance del CdS.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

- Si suggerisce di proseguire nelle azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.
- Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di mantenere il costante monitoraggio degli indicatori, con particolare attenzione alle residue criticità, al fine di consolidare i risultati raggiunti.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
MEDICINA E CHIRURGIA - TD	2024/25	7.65	7.92	3.98	8.02	8.11	7.93	8.69	5.42	7.97	7.61	7.90	7.38	0.0	0.0
	2023/24														
	2022/23														
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SMC	2024/25	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	0.90	2.69

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 285.

Questo CdS è di recente istituzione e, non essendo disponibile una serie storica triennale, l'analisi è riferita esclusivamente ai dati dell'ultima rilevazione. Il Corso presenta un quadro complessivamente positivo, con valori soddisfacenti per tutte le asserzioni positive e un valore medio complessivo per l'a.a. 2024/25 (7.38) in linea con i valori della Scuola, pur lievemente inferiore ai corrispondenti valori di Ateneo. Positive, in media, anche la risposta all'asserzione negativa A8.

Non si rilevano UD con valori critici né con valori compresi tra 6 e 7, elemento che evidenzia l'assenza di particolari criticità nella fase iniziale di attivazione del CdS.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

- Si suggerisce di mantenere e rafforzare le azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.
- Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di proseguire il costante monitoraggio degli indicatori, al fine di consolidare sin dalle fasi iniziali i risultati raggiunti.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	2024/25	8.49	8.13	3.51	8.56	8.51	8.36	8.56	4.83	8.49	8.18	8.45	7.64	0.0	4.76
	2023/24	7.49	7.46	4.20	7.01	7.06	7.28	7.19	5.09	7.71	7.35	7.56	6.85	10.87	8.70
	2022/23	8.07	7.88	4.27	7.31	7.35	7.24	7.46	4.83	8.40	7.97	8.25	7.18	11.76	21.18
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SMC	2024/25	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	0.90	2.69

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 670. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 571) è del 17.3%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo e in miglioramento. Il valore medio complessivo per l'a.a. 2024/25 (7.64) risulta superiore a quello delle precedenti rilevazioni, lievemente inferiore ai corrispondenti valori di Ateneo e superiore a quelli della Scuola. Positiva anche la risposta all'asserzione negativa A8.

Pur rilevandosi, nell'a.a. 2024/25, una limitata quota di UD con valori compresi tra 6 e 7, si osserva il superamento delle criticità emerse nelle precedenti rilevazioni e un consolidamento delle performance del CdS.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

- Si suggerisce di mantenere e rafforzare le azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.
- Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di proseguire il costante monitoraggio degli indicatori, con particolare attenzione alle residue aree di miglioramento, al fine di consolidare i risultati raggiunti.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

OSTETRICIA (abilitante alla professione sanitaria di ostetrica/o)	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	7.88	7.67	3.64	8.03	8.06	7.76	8.04	4.34	7.82	7.42	7.95	7.46	0.0	0.0
	2023/24														
	2022/23														
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SMC	2024/25	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	0.90	2.69

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 338.

Questo CdS è di recente istituzione e, non essendo disponibile una serie storica triennale, l'analisi è riferita esclusivamente ai dati dell'ultima rilevazione. Il Corso presenta un quadro complessivamente positivo, con valori soddisfacenti per tutte le asserzioni positive e un valore medio complessivo per l'a.a. 2024/25 (7.46) in linea con i valori della Scuola, pur lievemente inferiore ai corrispondenti valori di Ateneo. Anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8 sono inferiori alla media di Ateneo e della Scuola.

Non si rilevano UD con valori critici né con valori compresi tra 6 e 7, elemento che evidenzia l'assenza di particolari criticità nella fase iniziale di attivazione del CdS.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

- Si suggerisce di mantenere e rafforzare le azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.
- Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di proseguire il costante monitoraggio degli indicatori, al fine di consolidare sin dalle fasi iniziali i risultati raggiunti.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

PSICOLOGIA COGNITIVA E NEUROSCIENZE	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	7.88	7.85	4.96	8.14	8.20	8.20	8.53	4.31	7.91	7.82	7.94	7.43	5.00	0.0
2023/24	7.39	7.45	4.89	8.18	8.29	8.19	8.15	5.88	7.61	7.45	7.70	7.38	0	10.53	
2022/23	7.72	7.84	4.79	8.57	8.60	8.53	8.75	5.27	7.96	7.95	8.14	7.65	0	17.39	
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SMC	2024/25	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	0.90	2.69

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 1089. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 641) è del 69.9%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente stabile, con un lieve miglioramento nell'ultima rilevazione rispetto all'anno precedente, pur con valori inferiori al 2022/23. Il valore medio complessivo per l'a.a. 2024/25 (7.43) risulta superiore al 2023/24, pur rimanendo lievemente inferiore ai corrispondenti valori di Ateneo e della Scuola.

Nell'a.a. 2024/25 si rileva una quota di UD con valori critici, non osservata negli anni precedenti, mentre si ha l'azzeramento delle UD con un valore poco soddisfacente (tra 6 e 7).

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

- Si suggerisce di proseguire nelle azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.
- Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di mantenere il costante monitoraggio degli indicatori, con particolare attenzione alle UD con valori critici emerse nell'ultima rilevazione, al fine di consolidare i risultati raggiunti. In particolare, si suggerisce di analizzare attentamente le UD che hanno un giudizio non soddisfacente, in modo da enucleare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

PSICOLOGIA FORENSE E CRIMINOLOGICA	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	8.13	8.45	5.69	8.83	8.84	8.72	8.87	6.36	8.63	8.62	8.64	8.16	0.0	0.0
	2023/24														
	2022/23														
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SMC	2024/25	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	0.90	2.69

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 339.

Questo CdS è di recente istituzione e, non essendo disponibile una serie storica triennale, l'analisi è riferita esclusivamente ai dati dell'ultima rilevazione. Il Corso presenta un quadro complessivamente positivo, con valori soddisfacenti per tutte le asserzioni e un valore medio complessivo per l'a.a. 2024/25 (8.16) superiore ai corrispondenti valori di Ateneo e della Scuola. Positive, in media, anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8. Non si rilevano UD con valori critici né con valori compresi tra 6 e 7, elemento che evidenzia l'assenza di particolari criticità nella fase iniziale di attivazione del CdS.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

- Si suggerisce di mantenere le azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.
- Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di proseguire il costante monitoraggio degli indicatori, al fine di consolidare sin dalle fasi iniziali i risultati raggiunti.

**UMG***Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	8.14	8.20	3.41	8.60	8.73	8.64	8.69	3.85	8.60	8.24	8.50	7.60	0.0	8.33
	2023/24														
	2022/23														
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SMC	2024/25	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	0.90	2.69

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 490.

Questo CdS è di recente istituzione e, non essendo disponibile una serie storica triennale, l'analisi è riferita esclusivamente ai dati dell'ultima rilevazione. Il Corso presenta un quadro complessivamente positivo, con valori soddisfacenti per tutte le asserzioni e un valore medio complessivo per l'a.a. 2024/25 (7.60) in linea con i corrispondenti valori di Ateneo e superiore a quelli della Scuola. Le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8 sono inferiori alla media di Ateneo e della Scuola.

Pur non rilevandosi UD con valori critici, si osserva una limitata quota di UD con valori compresi tra 6 e 7, elemento che suggerisce alcuni margini di miglioramento pur in un quadro complessivamente positivo.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

- Si suggerisce di mantenere e rafforzare le azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.
- Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di proseguire il costante monitoraggio degli indicatori, con particolare attenzione alle aree che presentano margini di miglioramento, al fine di consolidare sin dalle fasi iniziali i risultati raggiunti.

**UMG***Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT E DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	8.02	8.14	3.99	8.07	8.16	8.04	8.16	3.83	8.03	7.96	8.08	7.32	0.0	4.00
	2023/24	7.02	6.98	3.91	7.20	7.13	7.16	7.25	4.12	7.32	7.28	7.26	6.60	5.88	8.88
	2022/23	7.96	7.89	3.57	8.13	8.31	8.38	8.52	3.53	8.46	8.09	8.04	7.35	8.11	5.41
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SMC	2024/25	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	0.90	2.69

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 688. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 502) è del 37.1%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo, con un significativo miglioramento nell'ultima rilevazione rispetto al 2023/24 e valori sostanzialmente in linea con il 2022/23. Il valore medio complessivo per l'a.a. 2024/25 (7.32) risulta superiore a quello dell'anno precedente, pur rimanendo lievemente inferiore ai corrispondenti valori di Ateneo e della Scuola. Le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8 sono inferiori alla media di Ateneo e della Scuola.

Pur rilevandosi, nell'a.a. 2024/25, una limitata quota di UD con valori compresi tra 6 e 7, si osserva una riduzione delle criticità emerse nelle precedenti rilevazioni e un consolidamento delle performance del CdS.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

- Si suggerisce di proseguire nelle azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.
- Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di mantenere il costante monitoraggio degli indicatori, con particolare attenzione alle residue aree di miglioramento, al fine di consolidare i risultati raggiunti.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

SCIENZE E TECNICHE DI PSICOLOGIA COGNITIVA	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	7.68	7.55	4.89	8.22	8.29	7.99	8.35	5.71	7.75	7.80	7.94	7.47	0.0	8.33
2023/24	7.51	7.45	4.94	8.05	8.16	7.85	8.31	5.83	7.46	7.66	7.83	7.37	3.85	7.69	
2022/23	7.65	7.68	5.08	7.88	7.97	7.83	8.12	5.84	7.66	7.83	7.92	7.41	2.78	13.89	
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SMC	2024/25	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	0.90	2.69

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 - valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 4361. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 2704) è del 61.3%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo e stabile, con un lieve miglioramento nell'ultima rilevazione rispetto ai precedenti anni del triennio. Il valore medio complessivo per l'a.a. 2024/25 (7.47) risulta superiore alle precedenti rilevazioni, pur rimanendo lievemente inferiore ai corrispondenti valori di Ateneo e in linea con quelli della Scuola. Positive, in media, anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8.

Pur rilevandosi, nell'a.a. 2024/25, una quota di UD con valori compresi tra 6 e 7, si osserva una progressiva riduzione delle criticità emerse nel triennio e un consolidamento delle performance del CdS, soprattutto in riferimento alle UD con valori critici che risultano assenti nell'ultima rilevazione.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

- Si suggerisce di proseguire nelle azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.
- Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di mantenere il costante monitoraggio degli indicatori, con particolare attenzione alle residue aree di miglioramento, al fine di consolidare i risultati raggiunti.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	8.25	8.17	3.77	8.65	8.69	8.61	8.58	4.09	8.41	8.20	8.50	7.63	0.0	0.0
	2023/24	7.60	7.84	3.61	7.71	7.88	7.92	7.99	4.68	7.43	7.73	7.94	7.12	2.63	2.63
	2022/23	8.34	8.30	3.52	8.74	8.78	8.64	8.67	3.92	8.51	8.02	8.51	7.63	0.0	6.38
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SMC	2024/25	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	0.90	2.69

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 1113. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 460) è del 142.0%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo, con un significativo miglioramento nell'ultima rilevazione rispetto al 2023/24 e un recupero dei valori del 2022/23. Il valore medio complessivo per l'a.a. 2024/25 (7.63) risulta superiore ai corrispondenti valori della Scuola e solo lievemente inferiore a quelli di Ateneo. Le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8 sono inferiori alla media di Ateneo e della Scuola.

Non si rilevano, nell'a.a. 2024/25, UD con valori critici né con valori compresi tra 6 e 7, evidenziando il superamento delle criticità emerse nelle precedenti rilevazioni e il consolidamento delle performance positive del CdS.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

- Si suggerisce di mantenere e rafforzare le azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.
- Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di proseguire il costante monitoraggio degli indicatori, al fine di consolidare i risultati raggiunti.

**UMG***Dubium sapientiae initium*

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	7.79	7.71	3.40	8.09	8.12	7.89	8.14	3.97	7.75	7.62	7.91	7.13	0.0	0.0
2023/24	7.59	7.62	3.59	7.77	7.91	7.73	7.89	4.39	7.67	7.52	7.69	7.03	8.16	8.16	
2022/23	7.46	7.48	3.91	7.99	8.05	7.87	8.05	4.35	7.55	7.45	7.65	7.07	0.0	40.82	
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SMC	2024/25	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	0.90	2.69

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell’asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell’asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 4193. L’aumento del numero di questionari rilevati rispetto all’anno precedente (n. 2634) è del 59.2%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo, con un progressivo miglioramento delle performance. Il valore medio complessivo per l’a.a. 2024/25 (7.13) risulta superiore alle precedenti rilevazioni, pur rimanendo inferiore ai corrispondenti valori di Ateneo e della Scuola. Le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8 sono inferiori alla media di Ateneo e della Scuola.

Non si rilevano, nell’a.a. 2024/25, UD con valori critici né con valori compresi tra 6 e 7, evidenziando il superamento delle criticità emerse nelle precedenti rilevazioni e il consolidamento delle performance del CdS.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

- Si suggerisce di proseguire nelle azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.
- Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di mantenere il costante monitoraggio degli indicatori, al fine di consolidare i risultati raggiunti.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi “Magna Græcia” di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	2024/25	7.99	8.03	3.71	8.35	8.40	8.39	8.48	4.31	8.40	8.20	8.37	7.51	2.27	2.27
	2023/24	7.79	7.56	4.23	7.82	8.35	8.13	8.35	4.31	7.87	7.83	8.07	7.30	0.0	0.0
	2022/23														
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SMC	2024/25	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	0.90	2.69

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell’asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell’asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 761. L’aumento del numero di questionari rilevati rispetto all’anno precedente (n. 191) è del 298.4%.

Il CdS, pur in assenza di una serie storica triennale completa, mostra un andamento complessivamente positivo e in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione. Il valore medio complessivo per l’a.a. 2024/25 (7.51) risulta superiore a quello del 2023/24, lievemente inferiore ai corrispondenti valori di Ateneo e in linea con quelli della Scuola. Le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8 sono inferiori alla media di Ateneo e della Scuola.

Pur rilevandosi, nell’a.a. 2024/25, una limitata quota di UD con valori critici e con valori compresi tra 6 e 7, il quadro complessivo evidenzia performance positive, pur mostrando ulteriori margini di miglioramento.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

- Si suggerisce di proseguire nelle azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.
- Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di mantenere il costante monitoraggio degli indicatori, con particolare attenzione alle UD con valori critici emerse nell’ultima rilevazione, al fine di consolidare i risultati raggiunti. In particolare, si suggerisce di analizzare attentamente le UD che hanno un giudizio non soddisfacente, in modo da enucleare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (abilitante alla professione sanitaria di tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro)	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	8.82	8.61	2.65	9.34	9.38	9.35	9.43	3.64	8.66	8.65	9.04	7.96	0.0	0.0
	2023/24	7.57	7.69	4.32	7.66	6.58	6.78	6.96	5.08	7.61	7.34	7.33	6.81	20.0	8.0
	2022/23	8.29	8.26	4.93	8.92	8.91	8.78	8.96	5.15	8.37	8.09	8.16	7.89	0.0	0.0
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SMC	2024/25	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	0.90	2.69

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 - valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 93. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 183) è del 49.2%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo, con un significativo miglioramento nell'ultima rilevazione rispetto al 2023/24 e valori sostanzialmente in linea con il 2022/23. Il valore medio complessivo per l'a.a. 2024/25 (7.96) risulta superiore ai corrispondenti valori di Ateneo e della Scuola. Le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8 sono inferiori alla media di Ateneo e della Scuola.

Non si rilevano, nell'a.a. 2024/25, UD con valori critici né con valori compresi tra 6 e 7, evidenziando il superamento delle criticità emerse nella precedente rilevazione e il consolidamento delle performance positive del CdS.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

- Si suggerisce di mantenere e rafforzare le azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.
- Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di proseguire il costante monitoraggio degli indicatori, al fine di consolidare i risultati raggiunti.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (abilitante alla professione sanitaria di tecnico di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare)	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	9.23	8.92	4.35	7.46	7.61	7.46	7.56	4.79	9.27	9.23	9.27	7.74	0.0	2.86
2023/24	7.19	7.16	3.89	7.08	5.92	6.75	7.17	5.89	7.12	6.60	7.71	6.59	0.0	0.0	
2022/23	7.39	7.46	4.16	7.67	7.81	7.63	8.00	4.44	7.67	7.57	7.79	7.05	10.53	42.11	
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SMC	2024/25	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	0.90	2.69

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: $valore\ in\ positivo\ dell'asserzione\ negativa = 10 - valore\ asserzione\ negativa$.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 107. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 34) è del 214.7%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo, con un significativo miglioramento nell'ultima rilevazione rispetto ai precedenti anni del triennio. Il valore medio complessivo per l'a.a. 2024/25 (7.74) risulta superiore a quello delle precedenti rilevazioni e ai corrispondenti valori della Scuola, mentre è sostanzialmente in linea con quelli di Ateneo. Positive, in media, anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8.

Pur rilevandosi, nell'a.a. 2024/25, una limitata quota di UD con valori compresi tra 6 e 7, si osserva il superamento delle criticità emerse nelle precedenti rilevazioni e un consolidamento delle performance del CdS.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

- Si suggerisce di mantenere e rafforzare le azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.
- Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di proseguire il costante monitoraggio degli indicatori, con particolare attenzione alle residue aree di miglioramento, al fine di consolidare i risultati raggiunti.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (abilitante alla professione sanitaria di tecnico di laboratorio biomedico)	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	7.58	7.46	3.68	7.81	7.82	7.52	7.91	4.89	7.98	7.20	7.86	7.07	14.29	7.1
	2023/24	6.62	7.03	4.89	6.48	6.62	6.42	6.33	5.55	6.98	6.33	6.77	6.37	8.0	8.0
	2022/23	7.96	7.41	4,17	7.99	8.05	7.95	8.14	6.16	8.39	7.80	8.01	7.79	4.76	12.5
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SMC	2024/25	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	0.90	2.69

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 112. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 211) è del -46.9%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo, con un miglioramento nell'ultima rilevazione rispetto al 2023/24, pur con valori inferiori rispetto al 2022/23. Il valore medio complessivo per l'a.a. 2024/25 (7.07) risulta superiore a quello dell'anno precedente, pur rimanendo inferiore ai corrispondenti valori di Ateneo e della Scuola. Anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8 sono inferiori alla media di Ateneo e della Scuola.

Nonostante il miglioramento osservato rispetto alle criticità emerse nelle precedenti rilevazioni, si osserva l'insorgenza di serie criticità nella quota di UD con valori critici e con valori compresi tra 6 e 7 che merita molta attenzione.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

- Si suggerisce di proseguire nelle azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.
- Considerate le criticità riscontrate, il NdV raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di monitorare e analizzare attentamente le situazioni/i fattori che determinano l'insorgenza delle criticità, in modo da identificare eventuali punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS. Inoltre, si raccomanda di analizzare le UD che hanno un giudizio non soddisfacente, in modo da rilevare le criticità e, conseguentemente, adottare opportuni interventi correttivi.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA (abilitante alla professione sanitaria di tecnico di neurofisiopatologia)	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	8.30	8.25	3.03	8.44	8.54	8.52	8.49	3.47	8.45	8.36	8.44	7.48	0.0	0.0
2023/24	8.35	7.50	4.69	8.33	7.63	8.50	7.58	5.25	8.93	8.44	8.54	7.61	0.0	0.0	
2022/23	8.44	8.56	5.00	8.61	8.69	8.59	8.67	5.41	8.67	8.57	8.60	7.94	0.0	10.0	
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SMC	2024/25	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	0.90	2.69

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 64. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 21) è del 204.8%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo, pur evidenziando nell'ultima rilevazione una lieve flessione rispetto ai precedenti anni del triennio. Il valore medio complessivo per l'a.a. 2024/25 (7.48) risulta inferiore alle precedenti rilevazioni, pur mantenendosi in linea con i valori della Scuola e lievemente inferiore a quelli di Ateneo. Le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8 sono inferiori alla media di Ateneo e della Scuola.

Non si rilevano, nell'a.a. 2024/25, UD con valori critici né con valori compresi tra 6 e 7, confermando un quadro complessivamente positivo e l'assenza di particolari criticità.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

- Si suggerisce di mantenere e rafforzare le azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.
- Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di proseguire il costante monitoraggio degli indicatori, al fine di preservare i risultati raggiunti e consolidare gli standard qualitativi del CdS.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (abilitante alla professione sanitaria di tecnico di radiologia medica)	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	7.97	8.08	5.05	8.16	8.26	8.06	8.47	5.79	8.05	8.07	8.20	7.65	0.0	0.0
2023/24	6.70	7.19	4.49	6.77	6.98	6.51	7.13	5.14	6.67	7.13	6.90	6.51	3.33	10.0	
2022/23	7.70	7.89	3.85	7.46	7.41	7.35	7.45	4.59	8.06	8.01	8.21	7.09	10.0	20.0	
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SMC	2024/25	8.14	8.08	4.03	8.35	8.43	8.26	8.48	4.73	8.27	8.09	8.31	7.56	0.90	2.69

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 374. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 230) è del 62.6%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo, con un significativo miglioramento nell'ultima rilevazione rispetto ai precedenti anni del triennio. Il valore medio complessivo per l'a.a. 2024/25 (7.65) risulta superiore a quello delle precedenti rilevazioni, sostanzialmente in linea con i corrispondenti valori di Ateneo e superiore a quelli della Scuola. Positive, in media, anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8.

Non si rilevano, nell'a.a. 2024/25, UD con valori critici né con valori compresi tra 6 e 7, evidenziando il superamento delle criticità emerse nelle precedenti rilevazioni e il consolidamento delle performance positive del CdS.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

- Si suggerisce di mantenere e rafforzare le azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.
- Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di proseguire il costante monitoraggio degli indicatori, al fine di consolidare i risultati raggiunti.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

Analisi dell'opinione degli studenti per singolo CdS afferente dalla Scuola di Farmacia e Nutraceutica.

Tabella riassuntiva dell'opinione degli studenti per a.a. 2024/25 relativa ai CdS afferenti alla Scuola di Farmacia e Nutraceutica

Ateneo, SFN e CdS	Asserzioni											Valore Medio	Media senza A3 e A8	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11				
Ateneo	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	8.37	1.00	3.07
SFN	7.90	7.89	5.06	8.07	8.16	7.91	8.31	5.85	8.21	7.86	8.12	7.58	8.05	2.05	7.38
BIOTECNOLOGIE	8.34	8.10	4.68	8.30	8.42	8.14	8.73	6.04	8.30	7.77	8.20	7.73	8.26	5.41	5.41
BIOTECNOLOGIE INNOVATIVE PER LA SALUTE	8.41	8.22	5.11	8.65	8.83	8.72	8.86	5.60	8.67	7.97	8.56	7.96	8.54	0.0	0.0
BIOTECNOLOGIE MOLECOLARI PER LA MEDICINA PERSONALIZZATA	7.32	7.44	5.07	7.58	7.65	7.53	7.78	6.36	7.55	7.43	7.55	7.21	7.54	0.0	20.59
BIOTECNOLOGIE PER L'APPROCCIO ONE HEALTH	7.23	7.60	5.66	8.91	8.94	8.80	8.79	5.41	7.94	7.65	8.06	7.73	8.21	0.0	11.11
FARMACIA	7.91	7.78	4.86	7.57	7.73	7.36	8.26	5.68	8.15	7.99	7.86	7.38	7.84	4.26	12.77
SCIENZE BIOLOGICHE PER L'AMBIENTE	7.73	7.88	5.28	8.17	8.23	7.75	8.58	5.90	8.32	7.83	8.14	7.62	8.07	6.90	0.0
SCIENZE E TECNOLOGIE COSMETICHE E DEI PRODOTTI DEL BENESSERE	8.26	7.95	5.62	7.84	7.94	7.72	8.08	6.80	8.67	8.41	8.46	7.80	8.15	0.0	5.26
SCIENZE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI	7.99	8.12	4.23	7.52	7.52	7.30	7.42	4.99	8.09	7.89	8.12	7.20	7.78	0.0	2.86

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Leggenda: **valore uguale o migliore al valore medio della SFN e di Ateneo;**
valore peggiore al valore medio della SFN;
valore peggiore al valore medio di Ateneo.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

Questionari rilevati = 3767.

La SFN presenta dei valori medi per le asserzioni positive inferiori alla media di Ateneo. Solamente le asserzioni negative A3 e A8 hanno un valore migliore rispetto alla media di Ateneo. Da una valutazione dei vari CdS afferenti alla SFN si evince che il 50% dei CdS presentano un valore medio delle asserzioni inferiore alla media di Ateneo. Dall'analisi delle UD, risulta un aumento del numero di UD con valutazioni non soddisfacenti. L'analisi dei singoli CdS in riferimento alle valutazioni rilevate nell'ultimo triennio è riportata di seguito.

Suggerimenti del NdV

Il NdV suggerisce alla SFN, di concerto con la Commissione Paritetica ed i Gruppi di Gestione Qualità, di avviare un processo di verifica dei CdS che presentano delle serie criticità. Inoltre, la SFN dovrebbe avviare un attento monitoraggio degli interventi attivati per il miglioramento dei CdS.

Nel caso di CdS in cui si riscontra la presenza di unità didattiche giudicate non soddisfacenti da parte degli studenti, la SFN di concerto con la commissione paritetica dovrebbe approfondire le ragioni del giudizio non soddisfacente, mettere in atto i dovuti correttivi e verificare/monitorare se il giudizio non soddisfacente abbia avuto un riverbero negativo sulla carriera degli studenti.

Il NdV, inoltre, suggerisce al Presidio di Qualità di avviare un'azione di counselling/monitoraggio delle attività di miglioramento messe in atto dai CdS che presentano delle serie criticità.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

Analisi dei singoli CdS in riferimento alle valutazioni rilevate nell'ultimo triennio è riportata di seguito

	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
BIOTECNOLOGIE	2024/25	8.34	8.10	4.68	8.30	8.42	8.14	8.73	6.04	8.30	7.77	8.20	7.73	5.41	5.41
	2023/24	7.86	7.83	4.75	8.48	8.56	8.25	8.51	5.45	8.00	7.86	8.11	7.60	0.0	2.27
	2022/23	7.82	7.63	4.94	8.19	8.25	8.07	8.45	5.63	8.01	7.85	8.09	7.54	0.0	12.5
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SFN	2024/25	7.90	7.89	5.06	8.07	8.16	7.91	8.31	5.85	8.21	7.86	8.12	7.58	2.05	7.38

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 847. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 997) è del -15.0%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo e sostanzialmente stabile, con un progressivo miglioramento del valore medio complessivo nell'ultimo triennio. Nell'ultima rilevazione si osserva un lieve incremento delle performance rispetto ai precedenti anni e un valore medio complessivo (7,73) lievemente superiore a quello di Ateneo e superiore a quello della Scuola. Positive, in media, anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8.

Nonostante un quadro complessivamente positivo e in miglioramento rispetto al triennio considerato, si osserva un limitato peggioramento della quota di UD con valori critici e con valori compresi tra 6 e 7. Nel complesso, si rileva una sostanziale stabilità delle performance del CdS, con margini di miglioramento in alcune specifiche aree.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si suggerisce di proseguire nelle azioni intraprese per il miglioramento continuo delle performance del CdS.

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante monitoraggio delle UD che presentano valori critici e delle asserzioni che mostrano margini di miglioramento, al fine di adottare opportuni interventi correttivi.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

BIOTECNOLOGIE INNOVATIVE PER LA SALUTE	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	8.41	8.22	5.11	8.65	8.83	8.72	8.86	5.60	8.67	7.97	8.56	7.96	0.0	0.0
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SFN	2024/25	7.90	7.89	5.06	8.07	8.16	7.91	8.31	5.85	8.21	7.86	8.12	7.58	2.05	7.38

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 248.

Questo CdS è di recente istituzione e, non essendo ancora disponibile una serie storica triennale, l'analisi è riferita esclusivamente ai dati dell'ultima rilevazione. Il Corso presenta un quadro complessivamente positivo, con valori soddisfacenti per tutte le asserzioni positive e un valore medio complessivo (7.96) superiore ai corrispondenti valori di Ateneo e della Scuola. Positive, in media, anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8.

Non si rilevano UD con valori critici né con valori compresi tra 6 e 7, elemento che evidenzia l'assenza di particolari criticità nella fase iniziale di attivazione del CdS.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si suggerisce di proseguire nelle azioni di monitoraggio e miglioramento continuo, con particolare attenzione al mantenimento delle positive performance registrate.

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante monitoraggio degli indicatori, al fine di consolidare sin dalle fasi iniziali gli standard qualitativi rilevati.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

BIOTECNOLOGIE MOLECOLARI PER LA MEDICINA PERSONALIZZATA	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	7.32	7.44	5.07	7.58	7.65	7.53	7.78	6.36	7.55	7.43	7.55	7.21	0.0	20.59
	2023/24	7.14	7.31	4.74	7.87	7.95	7.57	7.73	5.61	7.57	6.90	7.32	7.06	0.0	9.10
	2022/23	7.82	7.69	4.67	8.60	8.75	8.63	8.97	5.68	8.39	8.01	8.18	7.76	0.0	14.29
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SFN	2024/25	7.90	7.89	5.06	8.07	8.16	7.91	8.31	5.85	8.21	7.86	8.12	7.58	2.05	7.38

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 175. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 315) è del -44,4%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente stabile ma con performance nell'ultima rilevazione inferiori rispetto al 2022/23 e lievemente superiori rispetto all'anno precedente. Il valore medio complessivo (7,21) evidenzia un lieve miglioramento rispetto al 2023/24, pur risultando inferiore ai corrispondenti valori di Ateneo e dipartimentali. Positive, in media, anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8.

Pur non rilevandosi UD con valori critici, permane una quota significativa di UD con valori compresi tra 6 e 7, in aumento rispetto alle precedenti rilevazioni, elemento che evidenzia il permanere di alcune criticità e margini di miglioramento nelle performance del CdS.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si suggerisce di rafforzare le azioni di miglioramento già intraprese, con particolare attenzione alle aree che presentano persistenti margini di criticità, mantenendo un costante e fattivo monitoraggio del CdS e ad una valutazione attenta degli OFA, in modo da definire i saperi minimi necessari per seguire proficuamente gli insegnamenti previsti nel CdS in questione ed attuare, di conseguenza, processi efficaci per far colmare eventuali debiti formativi agli studenti.

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un attento monitoraggio delle UD con valori compresi tra 6 e 7 e delle asserzioni che presentano valori inferiori ai benchmark di Ateneo e dipartimentali, al fine di individuare i punti di debolezza e adottare opportuni interventi correttivi.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

BIOTECNOLOGIE PER L'APPROCCIO ONE HEALTH	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	7.23	7.60	5.66	8.91	8.94	8.80	8.79	5.41	7.94	7.65	8.06	7.73	0.0	11.11
	2023/24	8.03	8.21	5.05	8.27	8.37	8.45	8.48	5.50	8.48	7.90	8.16	7.72	3.85	3.85
	2022/23	8.73	8.89	5.00	9.44	9.49	9.39	9.39	4.56	9.24	9.00	9.20	8.45	0.0	0.0
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SFN	2024/25	7.90	7.89	5.06	8.07	8.16	7.91	8.31	5.85	8.21	7.86	8.12	7.58	2.05	7.38

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 73. La riduzione del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 220) è del -66.8%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo, pur evidenziando nell'ultima rilevazione una flessione rispetto ai precedenti anni del triennio, con un valore medio complessivo (7,73) inferiore a quello del 2022/23 e sostanzialmente in linea con il 2023/24. Positive, in media, anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8. Il valore medio complessivo del Corso risulta in linea con quello di Ateneo e lievemente superiore a quello della Scuola.

Pur non rilevandosi UD con valori critici, si osserva una quota di UD con valori compresi tra 6 e 7 superiore rispetto alle precedenti rilevazioni, elemento che evidenzia alcuni margini di miglioramento. La riduzione del numero dei questionari rilevati e la disattivazione del Corso suggeriscono, inoltre, cautela nell'interpretazione dei dati. Nel complesso, il CdS presenta un quadro ancora positivo, pur con segnali di flessione rispetto alle precedenti rilevazioni.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Considerata la disattivazione del Corso, si suggerisce di valorizzare le evidenze emerse ai fini del monitoraggio e dell'eventuale trasferimento di buone pratiche ai percorsi formativi attivi.

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS, per quanto di competenza nella fase conclusiva del Corso, di analizzare le asserzioni che evidenziano margini di criticità e le UD con valori compresi tra 6 e 7.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
FARMACIA	2024/25	7.91	7.78	4.86	7.57	7.73	7.36	8.26	5.68	8.15	7.99	7.86	7.38	4.26	12.77
	2023/24	7.94	7.93	5.00	8.33	8.28	8.27	8.44	6.07	8.57	8.30	8.46	7.78	2.44	2.44
	2022/23	7.98	7.94	4.88	8.30	8.44	8.23	8.64	5.50	8.48	8.20	8.37	7.72	2.50	7.50
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SFN	2024/25	7.90	7.89	5.06	8.07	8.16	7.91	8.31	5.85	8.21	7.86	8.12	7.58	2.05	7.38

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 1190. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 1092) è del 9.0%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo, pur evidenziando nell'ultima rilevazione una flessione rispetto ai precedenti anni accademici. Il valore medio complessivo (7,38) risulta inferiore sia a quello dell'anno precedente sia ai corrispondenti valori di Ateneo e lievemente inferiore a quello della Scuola. Positive, in media, anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8.

Si rileva un incremento delle UD con valori critici e con valori compresi tra 6 e 7 rispetto alle precedenti rilevazioni, elemento che evidenzia l'emergere di alcune criticità e margini di miglioramento nelle performance del CdS.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si suggerisce di rafforzare le azioni di miglioramento, con particolare attenzione alle aree che presentano criticità emergenti.

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un attento monitoraggio delle UD che presentano valori critici e delle asserzioni che mostrano valori inferiori ai benchmark di Ateneo e della Scuola, al fine di individuare i punti di debolezza e adottare opportuni interventi correttivi.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

SCIENZE BIOLOGICHE L'AMBIENTE	PER	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
		2024/25	7.73	7.88	5.28	8.17	8.23	7.75	8.58	5.90	8.32	7.83	8.14	7.62	6.90	0.0
	2023/24	8.36	8.33	4.80	8.49	8.58	8.51	8.79	5.62	8.28	8.38	8.55	7.88	0.0	0.0	
	2022/23	8.40	8.43	5.30	8.55	8.77	8.47	8.93	6.19	8.47	8.39	8.73	8.06	0.0	0.0	
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07	
SFN	2024/25	7.90	7.89	5.06	8.07	8.16	7.91	8.31	5.85	8.21	7.86	8.12	7.58	2.05	7.38	

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 504. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 458) è del 10.0%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo, pur evidenziando nell'ultima rilevazione una flessione rispetto alle precedenti rilevazioni. Il valore medio complessivo (7,62) risulta inferiore ai valori rilevati nel 2022/23 e 2023/24, pur mantenendosi sostanzialmente in linea con i valori di Ateneo e superiore a quello dipartimentale. Positive, in media, anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8.

Si rileva, nell'a.a. 2024/25, la presenza di una quota di UD con valori critici, assente nelle precedenti rilevazioni, elemento che evidenzia l'emergere di alcune criticità.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si suggerisce di rafforzare le azioni di miglioramento, con particolare attenzione alle criticità emerse nell'ultima rilevazione.

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un attento monitoraggio delle UD che presentano valori critici e delle asserzioni che mostrano margini di miglioramento, al fine di individuare eventuali punti di debolezza e adottare opportuni interventi correttivi.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

SCIENZE E TECNOLOGIE COSMETICHE E DEI PRODOTTI DEL BENESSERE	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	8.26	7.95	5.62	7.84	7.94	7.72	8.08	6.80	8.67	8.41	8.46	7.80	0.0	5.26
	2023/24	7.78	7.96	5.00	8.47	8.45	8.62	8.64	6.06	8.35	7.98	8.28	7.78	0.0	4.17
	2022/23	7.96	8.07	4.88	8.58	8.67	8.56	9.03	4.96	8.36	8.31	8.48	7.81	0.0	0.0
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SFN	2024/25	7.90	7.89	5.06	8.07	8.16	7.91	8.31	5.85	8.21	7.86	8.12	7.58	2.05	7.38

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa* = 10 – *valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 540. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 320) è del 68.8%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo e sostanzialmente stabile, con valori medi sempre elevati. Nell'ultima rilevazione il valore medio complessivo (7,80) risulta sostanzialmente in linea con i precedenti anni del triennio, lievemente superiore a quello di Ateneo e superiore a quello della Scuola. Positive, in media, anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8.

Non si rilevano UD con valori critici, mentre permane una limitata quota di UD con valori compresi tra 6 e 7, sostanzialmente stabile nel triennio, elemento che evidenzia un quadro complessivamente positivo ma con alcuni margini di miglioramento.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Si suggerisce di proseguire nelle azioni intraprese per il mantenimento e il miglioramento continuo delle performance del CdS.

Si suggerisce al Presidente ed al gruppo AQ del CdS di monitorare le UD con valori compresi tra 6 e 7 e le asserzioni che presentano margini di miglioramento, al fine di consolidare i risultati raggiunti.



UMG

Dubium sapientiae initium

Università Degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Coordinatore Prof. Massimo Fresta

SCIENZE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI	a.a.	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11	Valore Medio	% UD con valori ≤6 [#]	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [#]
	2024/25	7.99	8.12	4.23	7.52	7.52	7.30	7.42	4.99	8.09	7.89	8.12	7.20	0.0	2.86
2023/24	8.03	8.05	4.28	6.64	6.89	7.12	6.93	5.44	8.53	7.92	8.10	7.08	20.0	0.0	
2022/23	8.38	8.33	4.00	8.62	8.42	8.41	8.49	4.78	8.53	8.37	8.60	7.72	2.86	5.71	
Ateneo	2024/25	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	1.00	3.07
SFN	2024/25	7.90	7.89	5.06	8.07	8.16	7.91	8.31	5.85	8.21	7.86	8.12	7.58	2.05	7.38

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: *valore in positivo dell'asserzione negativa = 10 – valore asserzione negativa*.

[#]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Questionari rilevati = 190. L'aumento del numero di questionari rilevati rispetto all'anno precedente (n. 171) è del 11.1%.

Il CdS mostra, nel triennio, un andamento complessivamente positivo, seppur con oscillazioni nelle performance rilevate. Dopo le criticità emerse nell'a.a. 2023/24, l'ultima rilevazione evidenzia un miglioramento del valore medio complessivo (7,20) rispetto all'anno precedente, pur rimanendo inferiore ai valori dell'a.a. 2022/23 e ai corrispondenti valori di Ateneo e della Scuola. Anche le risposte alle asserzioni negative A3 ed A8 sono al di sotto della media di Ateneo e della Scuola.

Non si rilevano, nell'a.a. 2024/25, UD con valori critici e si osserva una limitata quota di UD con valori compresi tra 6 e 7, evidenziando il superamento delle criticità emerse nella precedente rilevazione, pur permanendo margini di miglioramento in alcune asserzioni.

Suggerimenti e raccomandazioni del NdV

Come per l'anno precedente, si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS un costante, fattivo ed immediato monitoraggio del CdS specialmente nei confronti delle asserzioni che hanno riportato valori peggiori rispetto a quelli di Ateneo, in modo da identificare i punti di debolezza e pianificare, di conseguenza, strategie e percorsi atti al miglioramento delle performance del CdS.

Si raccomanda al Presidente del CdS ed al gruppo AQ del CdS di monitorare le asserzioni che presentano valori inferiori ai benchmark di Ateneo e della Scuola, al fine di individuare possibili margini di miglioramento.



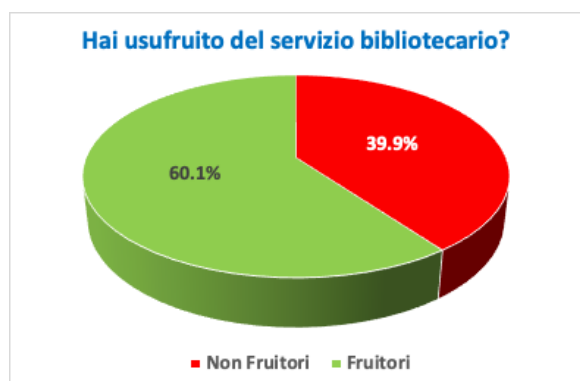
Valutazione delle strutture e dei servizi

Il Presidio della Qualità di Ateneo, a seguito dei suggerimenti del NdV, ha promosso la somministrazione del questionario “Strutture” con l’obiettivo di raccogliere l’opinione degli studenti in merito alla qualità e all’efficacia dei servizi universitari.

Il questionario è stato predisposto in conformità con le indicazioni dell’ANVUR, articolato in diverse sezioni tematiche relative ai servizi di supporto alla didattica, alle strutture logistiche, al sistema bibliotecario, alla segreteria studenti, ai servizi online, al supporto per tirocini e mobilità internazionale.

I dati sono stati raccolti in forma anonima ed inviati al NdV. La metodologia di somministrazione del questionario è stata descritta nel **documento trasmesso dal PQA**. Sulla base dei dati forniti dal PAQ, il NdV ha elaborato le seguenti valutazioni analizzando i 3.214 questionari raccolti.

Valutazione Sistema Bibliotecario			
Quesito	Risposte	N. risposte	Percentuale risposte
Hai usufruito del servizio bibliotecario?	Decisamente no	1283	40 %
	Più no che sì	922	29 %
	Più sì che no	588	18 %
	Decisamente sì	421	13 %
I locali forniti dal servizio bibliotecario sono adeguati a garantire una corretta fruizione del servizio?	Non ho usufruito del servizio bibliotecario	1316	41 %
	Decisamente no	73	2 %
	Più no che sì	197	6 %
	Più sì che no	1068	33 %
Il materiale didattico (libri, strumenti audio-visivi, ecc.) fornito dal servizio bibliotecario è aggiornato ed adeguato allo studio individuale?	Non ho usufruito del servizio bibliotecario	1591	50%
	Decisamente no	107	3%
	Più no che sì	248	8%
	Più sì che no	847	26%
Sei complessivamente soddisfatto dei servizi (accesso al prestito e/o alla consultazione del materiale didattico, orari di apertura, ecc.) forniti dal sistema bibliotecario?	Non ho usufruito del servizio bibliotecario	1418	44%
	Decisamente no	72	2%
	Più no che sì	225	7%
	Più sì che no	977	30%
	Decisamente sì	522	16%

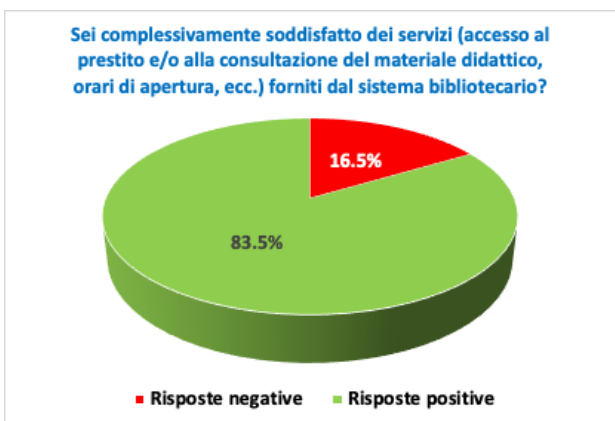


Dal grafico si evince che una quota non trascurabile degli studenti non usufruisce affatto del servizio bibliotecario. Ovviamente, le successive considerazioni ed analisi sono state affrontate prendendo in considerazione la quota di studenti che ha usufruito dei servizi bibliotecari.

Per analizzare i quesiti successivi sono state cumulate le risposte con carattere positivo (*Più sì*



che no e Decisamente sì) e quelle con carattere negativo (Decisamente no e Più no che sì).



Dall'analisi dei questionari si rileva una valutazione assolutamente positiva sia della struttura destinata alla biblioteca che dei servizi erogati dalla biblioteca.

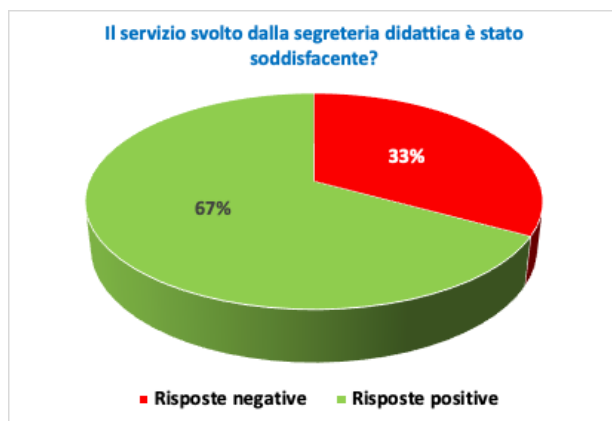
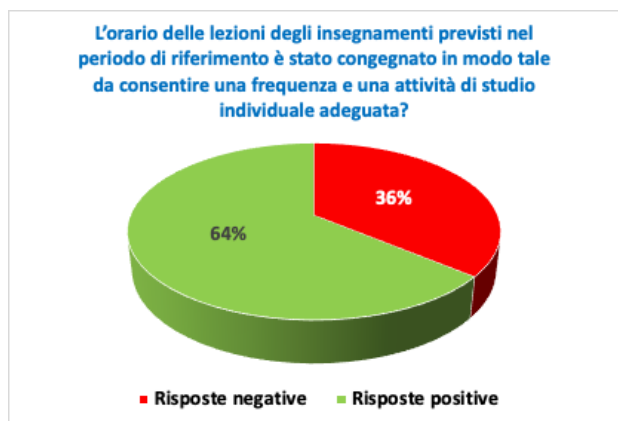
Suggerimenti del NdV

Per cercare di migliorare ulteriormente i servizi offerti dallo SBA, anche in considerazione della quota significativa di studenti che non usufruiscono del servizio, si suggerisce di rafforzare i rapporti con i singoli CdS, stimolando i rispettivi presidenti e/o idonee commissioni a dedicare degli eventi informativi e formativi su quanto può essere fruibile dal Centro di Servizi Bibliotecari di Ateneo.

Valutazione Segreteria Didattica			
Quesito	Risposte	N. risposte	Percentuale risposte
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguata?	Decisamente no	380	12%
	Più no che sì	784	24%
	Più sì che no	1410	44%
	Decisamente sì	640	20%
Il servizio svolto dalla segreteria didattica è stato soddisfacente?	Decisamente no	362	11%
	Più no che sì	695	22%
	Più sì che no	1534	48%
	Decisamente sì	623	19%
Il personale della segreteria didattica è disponibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	Decisamente no	357	11%
	Più no che sì	711	22%
	Più sì che no	1455	45%
	Decisamente sì	691	21%



Per analizzare i quesiti successivi sono state cumulate le risposte con carattere positivo (Più sì che no e Decisamente sì) e quelle con carattere negativo (Decisamente no e Più no che sì).



Dall'analisi dei questionari si rileva una valutazione complessivamente positiva delle segreterie didattiche dell'Ateneo UMG. Si deve, altresì, considerare che una aliquota significativa (33%-36%) degli studenti ha espresso un giudizio di insoddisfazione rispetto ai servizi erogati dalle segreterie didattiche. Pertanto, questo aspetto necessiterebbe di un maggiore approfondimento e di un'attenta analisi per individuare le criticità e attivare dei processi di miglioramento.

Suggerimenti del NdV

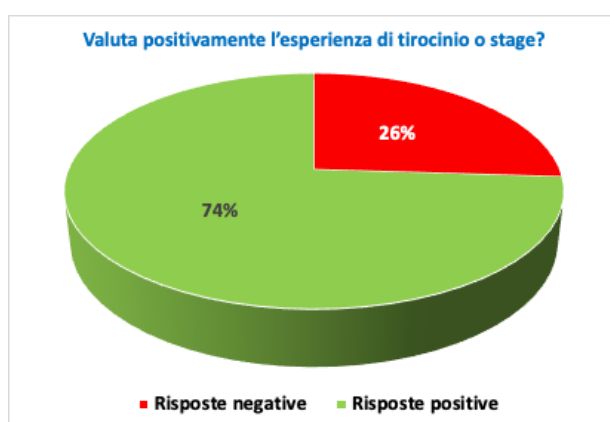
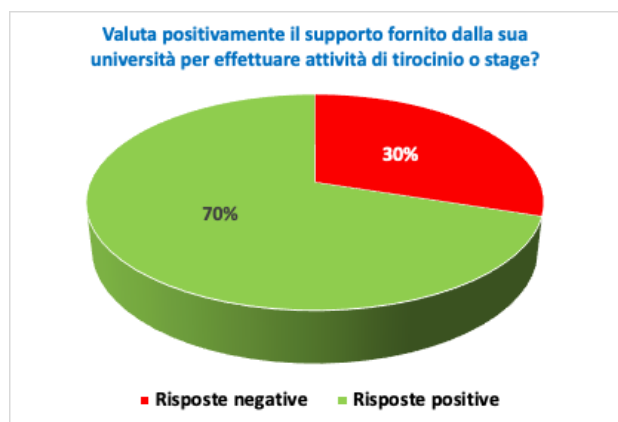
L'interfaccia studente/segreteria didattica rappresenta un punto nevralgico nella quotidianità della vita di uno studente. Pertanto, per quanto si evidenzi un giudizio positivo nella maggioranza dei questionari analizzati è opportuno enucleare le reali criticità per evidenziare i possibili miglioramenti. A tale scopo sarebbe più opportuno mettere in atto un processo di rilevamento che possa fare specificatamente riferimento alle singole segreterie didattiche, in modo da affrontare in maniera analitica e specifica le problematiche, tenendo in considerazione le peculiarità dei CdS che vengono amministrati. Allo stato attuale si ha una valutazione generale dell'Ateneo che difficilmente (e sicuramente non rapidamente) porterebbe all'individuazione di aspetti critici da migliorare.

Valutazione Supporto Tirocini, Stage e Periodi Formativi all'Estero			
Quesito	Risposte	N. risposte	Percentuale risposte
Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare attività di tirocinio o stage?	Il mio corso di studi non prevede attività di tirocinio/stage	391	12%
	Decisamente no	264	8%

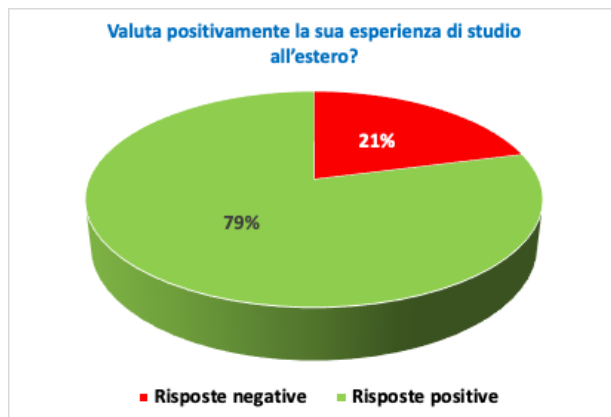
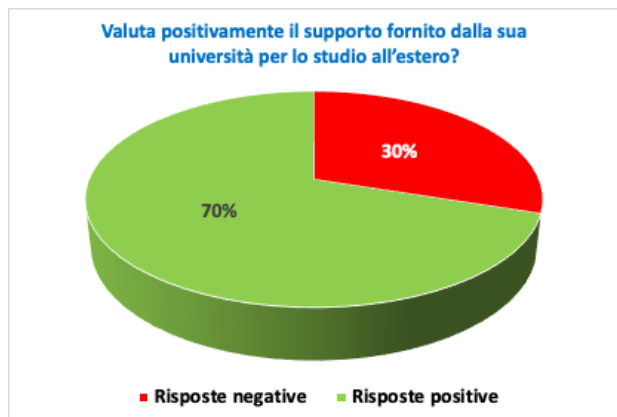


	Più no che sì	579	18%
	Più sì che no	1369	43%
	Decisamente sì	611	19%
Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?	Il mio corso di studi non prevede attività di tirocinio/stage	381	12%
	Decisamente no	233	7%
	Più no che sì	500	16%
	Più sì che no	1421	44%
	Decisamente sì	679	21%
Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero?	Decisamente no	344	10%
	Più no che sì	637	20%
	Più sì che no	1633	51%
	Decisamente sì	600	19%
Valuta positivamente la sua esperienza di studio all'estero?	Non ho svolto esperienze di studio all'estero	2018	63%
	Decisamente no	80	2%
	Più no che sì	172	5%
	Più sì che no	606	19%
	Decisamente sì	338	11%

Per analizzare i quesiti successivi sono state cumulate le risposte con carattere positivo (*Più sì che no* e *Decisamente sì*) e quelle con carattere negativo (*Decisamente no* e *Più no che sì*).



Per l'analisi dei quesiti analizzati nei due grafici a torta su riportati non sono stati presi in considerazione i questionari in cui si riportava che il corso di studi non prevede attività di tirocinio/stage.



Nel caso della valutazione dell'esperienza di studio all'estero, i dati riportati nel grafico a torta sono riferiti unicamente ai questionari compilati da studenti che hanno svolto un'esperienza di studio all'estero. Infatti, la maggioranza degli studenti (63%) sottoposti al questionario non ha svolto esperienze di studio all'estero.

Dall'analisi dei questionari si rileva una valutazione assolutamente positiva dell'attività di supporto ai Tirocini, Stage e Periodi Formativi all'Estero. Il dato critico è rappresentato dall'elevata numerosità di studenti che non hanno maturato un'esperienza di studio all'estero.

Suggerimenti del NdV

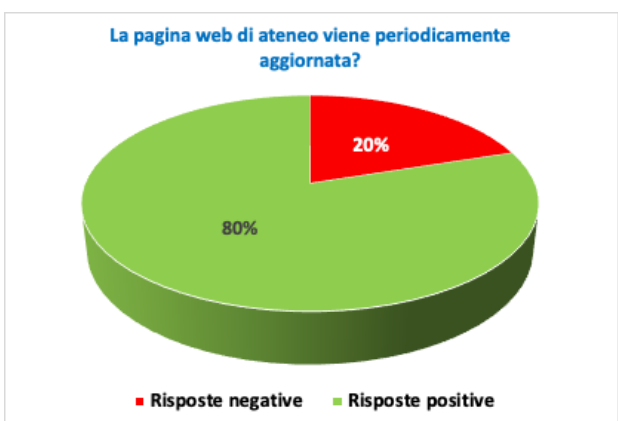
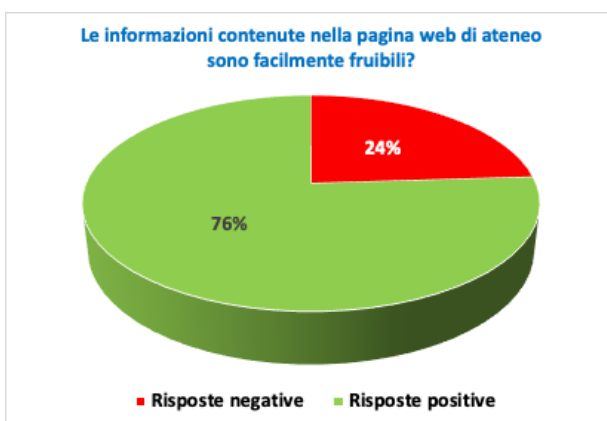
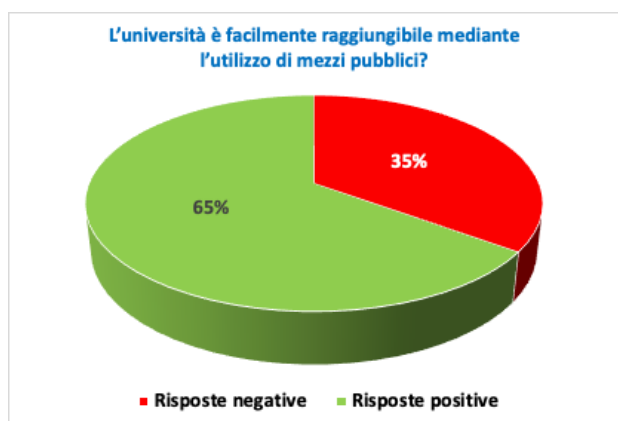
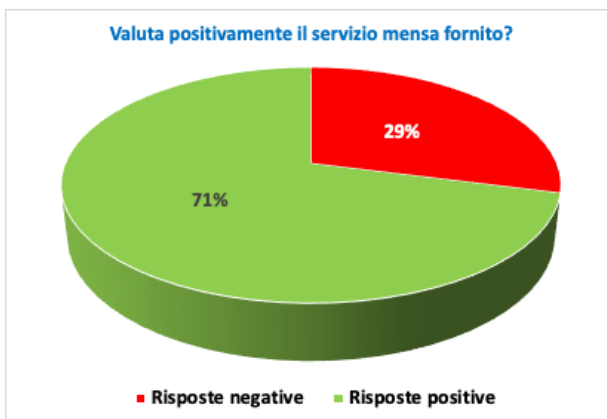
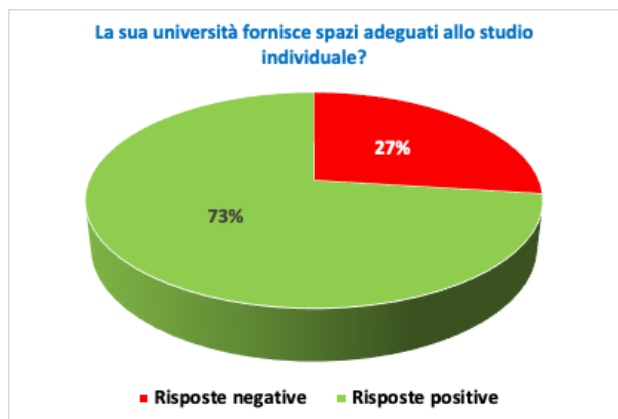
Per cercare di avere un maggiore coinvolgimento degli studenti nelle attività di Stage e Periodi Formativi all'Estero, si potrebbe avere per ogni struttura didattica una unità di personale TAB qualificato che consentirebbe non solo un decentramento delle attività in questione, ma anche una maggiore aderenza ai profili formativi caratteristici dei CdS afferenti ad una determinata struttura didattica. Inoltre, bisognerebbe valorizzare presso i vari CdS i periodi formativi all'estero.

Valutazione Servizi e Strutture dell'Università			
Quesito	Risposte	N. risposte	Percentuale risposte
La sua università fornisce spazi adeguati allo studio individuale?	Decisamente no	223	7%
	Più no che sì	642	20%
	Più sì che no	1491	46%
	Decisamente sì	858	27%
Valuta positivamente il servizio mensa fornito?	Decisamente no	322	10%
	Più no che sì	596	19%
	Più sì che no	1575	49%
	Decisamente sì	721	22%
L'università è facilmente raggiungibile mediante l'utilizzo di mezzi pubblici?	Decisamente no	377	12%
	Più no che sì	760	23%
	Più sì che no	1411	44%
	Decisamente sì	666	21%
Le informazioni contenute nella pagina web di ateneo sono facilmente fruibili?	Decisamente no	187	6%
	Più no che sì	574	18%
	Più sì che no	1700	53%
	Decisamente sì	753	23%
La pagina web di ateneo viene periodicamente aggiornata?	Decisamente no	147	4%



	Più no che sì	486	15%
	Più sì che no	1760	55%
	Decisamente sì	821	26%

Per analizzare i quesiti successivi sono state cumulate le risposte con carattere positivo (*Più sì che no* e *Decisamente sì*) e quelle con carattere negativo (*Decisamente no* e *Più no che sì*).



Dall'analisi dei questionari si rileva una valutazione complessivamente positiva delle strutture e dei servizi offerti dall'Università. segreterie didattiche dell'Ateneo UMG. Anche in questo caso, il dato aggregato, per quanto utile per avere una visione generale dell'andamento dell'Ateneo, è scarsamente fruibile, in alcuni casi, per poter approcciare dei percorsi di miglioramento.

Suggerimenti del NdV

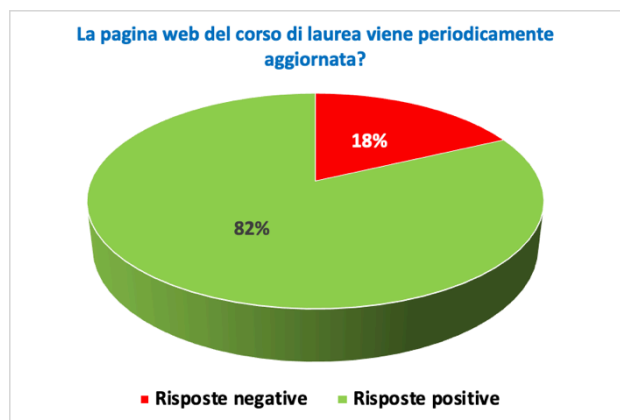
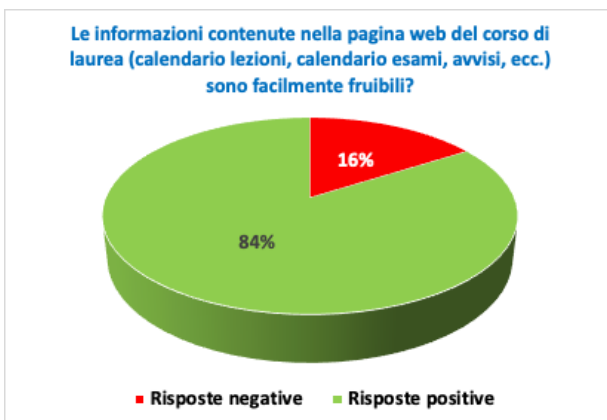
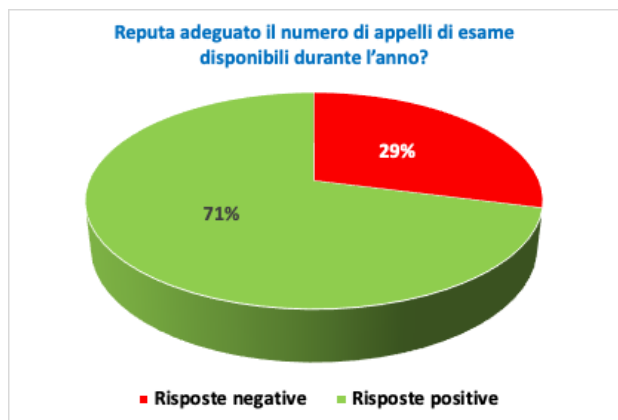
Per quanto la valutazione generale risulti essere pienamente positiva, la possibilità dell'Ateneo di intervenire direttamente in alcuni processi/aspetti può risultare limitata. Nello



specifico, si suggerisce di intervenire con quanta più efficacia possibile per stimolare un miglioramento del servizio pubblico al fine di facilitare al massimo il raggiungimento della sede universitaria. Nel caso della valutazione degli spazi dell'Ateneo destinati allo studio individuale sarebbe più opportuno mettere in atto un processo di rilevamento che possa fare specificatamente riferimento alle singole aree/plessi del campus universitario di Germaneto, in modo da poter pianificare i potenziali interventi migliorativi in maniera più specifica e mirata.

Valutazione del Corso di Studio			
Quesito	Risposte	N. risposte	Percentuale risposte
Reputa adeguato il numero di appelli di esame disponibili durante l'anno?	Decisamente no	339	10%
	Più no che sì	596	19%
	Più sì che no	1374	43%
	Decisamente sì	905	28%
Le informazioni contenute nella pagina web del corso di laurea (calendario lezioni, calendario esami, avvisi, ecc.) sono facilmente fruibili?	Decisamente no	141	4%
	Più no che sì	384	12%
	Più sì che no	1658	52%
	Decisamente sì	1031	32%
La pagina web del corso di laurea viene periodicamente aggiornata?	Decisamente no	150	5%
	Più no che sì	421	13%
	Più sì che no	1739	54%
	Decisamente sì	904	28%

Per analizzare i quesiti successivi sono state cumulate le risposte con carattere positivo (*Più sì che no* e *Decisamente sì*) e quelle con carattere negativo (*Decisamente no* e *Più no che sì*).



Anche in questo caso, dall'analisi dei questionari si rileva una valutazione complessivamente positiva della strutturazione generale dei CdS e della trasparenza e fruibilità delle informazioni. Ciò nonostante, il dato aggregato, per quanto utile per avere una visione generale dell'andamento dell'Ateneo, è scarsamente fruibile per poter approcciare dei percorsi di miglioramento.



Suggerimenti del NdV

Per quanto la valutazione generale risulti essere pienamente positiva, sarebbe più opportuno mettere in atto un processo di rilevamento che possa fare specificatamente riferimento alle singole strutture didattiche di raccordo, in modo da poter pianificare i potenziali interventi migliorativi in maniera più specifica e mirata.

Suggerimenti del NdV su aspetti generali

In base all'analisi condotta, Il NdV suggerisce quanto segue:

- nel questionario per la valutazione delle strutture e dei servizi sarebbe opportuno ed utile introdurre una sezione in riferimento alla valutazione delle aule e dei laboratori (per quei CdS che prevedono attività laboratoriali);
- per una migliore e più efficace valutazione sarebbe opportuno poter avere i dati disaggregati a livello delle strutture didattiche di raccordo;
- per migliorare la numerosità dei questionari sarebbe opportuno rendere il questionario obbligatorio, analogamente a quanto già previsto per quello relativo alla valutazione della didattica. In particolare, si potrebbe agganciare la compilazione del questionario alla procedura di prenotazione degli esami;
- per migliorare la responsabilità e la consapevolezza della classe studentesca, anche al fine di avere una più efficace ed attenta compilazione dei questionari, sarebbe opportuno che le strutture didattiche di raccordo, di concerto con i vari Presidenti di CdS e con le varie rappresentanze studentesche, organizzassero delle giornate dedicate alla AQ, descrivendo ed analizzando i vari aspetti che la compongono e mostrando tangibilmente le ricadute benefiche dei processi di monitoraggio per il miglioramento della qualità dei servizi offerti, delle strutture di ateneo e dei percorsi formativi dei CdS.

C. Utilizzazione dei risultati

C.1. Trasparenza delle informazioni

Così come negli anni precedenti, le informazioni relative alla rilevazione della opinione degli studenti sono state illustrate all'atto della somministrazione dei questionari e discusse, in alcuni casi anche ripetutamente, dai docenti durante il corso. I docenti sono stati contattati via mail dal PQ ed è stato loro inoltrato il file contenente la valutazione relativa ai loro corsi, mentre ai Presidenti delle Scuole e al Direttore del DGES è stato inoltrato il file completo di tutti i CdS coordinati dalle strutture di cui sono responsabili, e di tutte le UD nell'ambito dei CdS.

È stata data opportuna pubblicità alla opinione degli studenti. I risultati della rilevazione in forma aggregata sono consultabili sul sito Web del PQA (<http://pqa.unicz.it/ava/aq-didattica/ril-opinioni-e-dati-statistici/opinioni-studenti>). I risultati in forma disaggregata per insegnamento sono stati trasmessi al Magnifico Rettore, al Senato Accademico, alle Strutture Didattiche, alle CPDS, al NdV e al Direttore Generale. Ogni docente ha poi ricevuto dal PQ l'opinione degli studenti sui corsi tenuti nell'a.a 2024-25.



Il NdV ribadisce il suggerimento di aggiornare e pubblicare sul sito di Ateneo le modalità con cui viene rilevata l'opinione degli studenti e le modalità con cui sono successivamente analizzate.

C.2. Efficacia del processo di analisi

Oltre alla diffusione dell'opinione degli studenti, di cui al punto precedente, va rilevato che il processo di analisi dei risultati da parte delle CPDS nelle relazioni annuali è stato puntuale e complessivamente adeguato.

Nel corso dell'a.a. 2024/25 le CPDS si sono riunite diverse volte ed hanno redatto la relazione finale 2025 contenente la valutazione dell'opinione degli studenti, con l'identificazione delle criticità e l'elaborazione di proposte per le loro possibili soluzioni. Le relazioni annuali sono consultabili sul sito del PQA (<https://pqa.unicz.it/>). Il NdV ha analizzato le relazioni delle tre CPDS che, come per gli anni precedenti, sono bene articolate, contengono l'analisi dell'opinione degli studenti e forniscono suggerimenti concreti e spesso articolati su più punti per la risoluzione delle criticità osservate.

Si rileva che la CPDS della Scuola di Medicina e Chirurgia, al fine di integrare le informazioni ottenute dai questionari ufficiali, ha attivato un proprio sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti mettendo a punto dei questionari e distribuendoli direttamente dagli studenti. Tuttavia, il tentativo è riuscito solo in parte in quanto questi ultimi questionari sono stati compilati da un numero estremamente ridotto di studenti. Si suggerisce al PQA di verificare la procedura di rilevazione delle opinioni degli studenti messo a punto dalla Scuola, anche al fine di inquadrarla nel sistema di AQ di Ateneo.

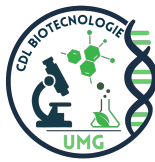
Le relazioni annuali delle CPDS sono state inviate al PQA e dal PQA sono poi state inviate alle Scuole di Medicina e Chirurgia, di Farmacia e Nutraceutica, al DGES e al NdV.

C.3. Modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte delle strutture collegiali di competenza.

L'analisi delle richieste degli studenti dimostra che alcune delle criticità sono in fase di risoluzione, testimoniando quindi la capacità di presa in carico dei rilievi da parte delle strutture di competenza stesse. Rimangono però ancora da risolvere alcune richieste.

C.4. Efficacia dei processi di analisi dei risultati e della loro presa in carico da parte del PQ e trasmissione agli organi di governo.

I processi di analisi dei risultati e la loro presa in carico da parte del PQA e la trasmissione agli organi di governo sono stati effettuati correttamente. Sul sito web di Ateneo sono stati pubblicati i dati aggregati a cura del PQ.



UNIVERSITÀ “MAGNA GRÆCIA” DI CATANZARO
Scuola di Farmacia e Nutraceutica
Corso di Laurea in Biotecnologie
Presidente Prof. Giosuè Costa

ALLEGATO 3

(Verbale riunione della commissione per la valutazione della
carriera degli studenti)



UNIVERSITÀ "MAGNA GRÆCIA" DI CATANZARO
Scuola di Farmacia e Nutraceutica
Corso di Laurea in Biotecnologie
Presidente Prof. Giosuè Costa

**VERBALE RIUNIONE DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE DELLA CARRIERA
DEGLI STUDENTI CDL IN BIOTECNOLOGIE**



TRASFERIMENTI E RICONOSCIMENTO CARRIERA STUDENTI

La Commissione per la valutazione della carriera degli studenti per il CdL in Biotecnologie si è riunita per elaborare un parere sulle richieste di Convalide e Trasferimenti CdL in Biotecnologie pervenute dalla Segreteria Didattica della Scuola di Farmacia e Nutraceutica.

VALUTAZIONE COMMISSIONE

• **CELESTE CAROL NICOLE**

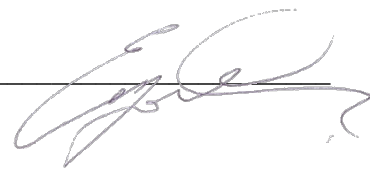
richiede che, ai fini della carriera, siano ritenuti validi i seguenti esami di profitto superati presso:
AICA:

Esami Sostenuti	CFU	Data	Voto	Esame Riconosciuto	CFU e Voto Riconosciuti
ICDL Full Standard	-	13.04.24		Informatica	6 CFU 

La Commissione istituita riconosce in totale **6 CFU**.

La Commissione:

Prof. Vincenzo Musella
(Coordinatore)



Prof.ssa Emanuela Chiarella



Prof.ssa Elena Giuliano

