
Consiglio di CdLM in Farmacia

VERBALE N 25

Il giorno 31 luglio 2026, a seguito di convocazione inviata il 24 luglio 2026, si riunisce il Consiglio del CdLM in Farmacia presso l'aula C alle ore 12, per discutere sui seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Approvazione del verbale della riunione precedente n. 24 del 21 aprile 2026;
2. Aggiornamento calendario esami a.a. 2026/2027;
3. Proposta insegnamenti - Crediti a scelta dello studente a.a. 2027/2028 e conseguente calendario delle lezioni del III anno II semestre 2027/28;
4. Richieste di attivazione di unità di esercitatori per l'aa 2026/2027 per il CdLM di Farmacia;
5. Audizione della Commissione Paritetica n.3 del 17 luglio 2026;
6. Opinione degli Studenti: criticità segnalate dal Consiglio della Scuola;
7. Varie ed eventuali.

Alla riunione sono invitati a partecipare con diritto di voto, i professori ordinari (PO), associati (PA) e i ricercatori di ruolo in servizio presso l'Ateneo, i Ricercatori a tempo determinato di tipo B (RTD-B) ed A (RTD-A) dell'Ateneo, i professori che svolgono la propria attività didattica e di ricerca presso l'Università Magna Græcia di Catanzaro ai sensi dell'art. 6, comma 11 della Legge 240/2010, che siano responsabili di insegnamenti o moduli presso il CdLM, nonché i rappresentanti degli studenti (RS) iscritti regolarmente al CdLM in Farmacia nella misura del 15 per cento dei componenti effettivi, con arrotondamento all'unità superiore, fino a un massimo di tre studenti.

Alle sedute del Consiglio di CdLM partecipano, altresì, con voto consultivo, i professori a contratto (PC), quelli con incarico esterno (PCIE) e i professori supplenti. Fa parte del Consiglio del CdLM anche il personale tecnico amministrativo (TA), impegnato nella gestione del CdLM, con voto consultivo.

Si procede a verificare i presenti alla riunione:

Componente con diritto di voto	Ruolo	Anno di insegnamento	Presente	Assente	Assente giustificato
Prof. ALCARO Stefano	PO	III, IIIs e IV anno	X		
Prof.ssa BULOTTA Stefania	PA	I anno			X
Prof.ssa CORASANITI Maria Tiziana	PO	II e III anno			X
Prof. COSCO Donato	PO	II e IV anno	X		
Prof. FRESTA Massimo	PO	III, IIIs anno			X
Prof. GASPARI Marco	PO	II anno		X	
Prof.ssa MAURO Marianna	PO	III anno		X	
Prof. MOLLACE Vincenzo	PO	IV anno		X	
Prof.ssa MUSCOLI Carolina	PO	IV anno	X		
Prof.ssa PAOLINO Donatella	PO	V anno	X		
Prof.ssa PIETROPAOLO Adriana	PO	I e IIIs anno	X		
Prof.ssa PILEGGI Claudia	PO	I anno		X	
Prof. PROCOPIO Antonio	PO	II anno	X		
Prof. ORTUSO Francesco	PO	III anno	X		
Prof. TRAPASSO Francesco	PO	III anno	X		
Prof.ssa ARTESE Anna	PA	IV anno	X		
Prof.ssa BERLIOCCI Laura	PA	IV anno			X
Prof. COSTA Giosuè	PA	IIIs e V anno	X		
Prof.ssa CRISTIANO Maria Chiara	PA	V anno	X		
Prof.ssa DE MARCO Carmela	PA	III anno	X		
Prof.ssa HRIBAL Marta Letizia	PA	II anno		X	
Prof.ssa JANDA Elzbieta	PA	IIIs anno		X	
Prof. PALMA Ernesto	PA	III anno (esami di profitto)	X		
Prof.ssa QUIRINO Angela	PA	I anno	*		
Prof.ssa SCUMACI Domenica	PA	II anno			X
Prof.ssa SCUTERI Damiana	PA	IIIs anno	X		
Prof.ssa GAGLIARDI Agnese	RTD-B	III e V anno	X		
Prof.ssa ROCCA Roberta	RTD-B	II e IIIs anno	X		
Prof.ssa ROMEO Isabella	RTD-B	III, IIIs e IV anno	X		
Prof.ssa SCALISE Mariangela	RTD-B	I anno	X		
Prof.ssa BONACCI Sonia	RTD-A	IIIs anno	X		
Prof. d'AVANZO Nicola	RTD-A	IIIs anno	X		
Prof.ssa DE ANGELIS Maria Teresa	RTD-A	III anno	X		
Prof.ssa GRILLONE Katia	RTD-A	III anno	X		
Prof.ssa MAIUOLO Jessica	RTD-A	I anno	X		
Sig.ra ARNÒ Alessandra	RS				X
Sig.ra BOETI Benedetta	RS				X
Sig.ra CATALDI Andrea Martina	RS		X		
Componenti con voto consultivo	Ruolo	Anno di insegnamento	Presente	Assente	Assente giustificato
Prof. COSTANZO Domenico	PC	I anno		X	
Prof.ssa PONTORIERO Marilena	PC	II anno	X		
Prof. PROVENZANO Tommaso	PC	I anno			X
Prof. SINDONA Antonello	PCIE	I anno		X	
Sig. DODARO Alfredo	TA				X
Sig. ROTUNDO Salvatore	TA		X		

Gli insegnamenti a scelta del III anno sono indicati come IIIs.

Assume la funzione di segretario verbalizzante la Prof.ssa Adriana Pietropaolo. Constatato il numero legale si avvia la discussione dei punti all'ordine del giorno.

1. Approvazione del verbale della riunione precedente n. 23 del 9 febbraio 2026;

Il Presidente porta a ratifica l'approvazione del verbale n. 24 del 21 aprile 2026 già inviato dopo la riunione a tutti i componenti del Consiglio.

2. Aggiornamento calendario esami a.a. 2026/2027;

Si porta a ratifica e conoscenza, quanto approvato dal verbale n. 153, punto n. 3 riferimento punto 3.12. del 23 luglio 2026 del Consiglio della SFN, di seguito riportato.

Il Presidente della Scuola di Farmacia e Nutraceutica comunica al Consiglio che l'implementazione dei calendari didattici del CdLM in Farmacia ha evidenziato la necessità di prevedere, per l'a.a. 2027/2028, l'inizio delle lezioni del I semestre per il giorno 18 ottobre 2027. Tenuto conto che gli esami previsti nel mese di ottobre 2027, relativamente all'a.a. 2026-2027, devono concludersi prima dell'inizio delle lezioni è necessaria una parziale rimodulazione della delibera 3.22 del Consiglio tenutosi il 19 febbraio 2026 (verbale 149). In particolare, le date di alcuni appelli previsti nel mese di ottobre 2027 dovranno essere anticipate per come di seguito specificato:

Insegnamento	Data
Anatomia Umana	06/10/2027 - ore 9:00
Chimica analitica	12/10/2027 - ore 9:00
Tecnologia socio-economia e legislazione farmaceutiche II	08/10/2027 - ore 9:00

Il Consiglio prende atto.

3. Proposta insegnamenti - Crediti a scelta dello studente a.a. 2027/2028 e conseguente calendario delle lezioni del III anno II semestre 2027/28;

Il Presidente ricorda al Consiglio che a partire dall'a.a. 2027/28 nell'offerta didattica del Piano di studi del CdLM in Farmacia, Ordinamento didattico 2025 laurea abilitante, **sono previsti numero 18 CFU** come "materie opzionale a scelta", e che al III anno II semestre sono previsti anche due insegnamenti di attività formative Patologia generale e terminologia medica (7 CFU) e Tecnologia socio-economia e legislazione farmaceutiche I (8 CFU). Pertanto, allo scopo di ottimizzare i 18 CFU a scelta, si propone l'attivazione di 3 insegnamenti, di seguito denominati genericamente come "corso a scelta A", "corso a scelta B" e "corso a scelta C" per un numero massimo di 9 CFU. Il numero massimo dei tali insegnamenti non è modificabile, poiché sia per motivi temporali che logistici non è possibile l'attivazione di oltre 3. Il Presidente propone che la scelta di quelli che saranno attivati sia subordinata al numero di preferenze espresse dagli studenti, i quali dovranno indicarle **entro il 29 dicembre del 2027**, prenotandosi obbligatoriamente a due (pari a 18 CFU) tra quelli offerti nel catalogo, attraverso la piattaforma Esse3 dalla propria pagina personale. I tre corsi che avranno ottenuto il maggior numero di preferenze saranno attivati. Gli studenti che hanno indicato insegnamenti non attivati saranno contattati dalla Segreteria didattica del CdLM e dovranno necessariamente optare, per due di quelli attivati. L'attivazione dei tre insegnamenti a scelta da 9 CFU sarà formalizzata alla prima riunione di CdLM successiva e comunicata agli studenti e docenti interessati entro fine **gennaio 2028**.

Tenendo conto che i quattro insegnamenti erogati nell'anno accademico 2025-2026 e 2026-2027 sono di 7 e 8 CFU, il Presidente si rivolge ai titolari di ciascuno di essi chiedendo se sono d'accordo ad estendere a 9 CFU la propria offerta formativa. Si apre la discussione: i Proff.ri Alcaro (corso a scelta di Progettazione razionale di farmaci innovativi), Fresta (Organizzazione e gestione dell'industria farmaceutica), Janda (Farmacologia di precisione e farmaci biotecnologici) e Pietropaolo (C.I. Fermentazioni Alimentari: Chimica e Funzionalità per la salute) esprimono parere positivo ad uniformare i CFU, indicando, nel caso di co-docenze, la distribuzione del carico didattico tra gli affidatari ed aggiornare il syllabus. Durante la discussione, la Prof.ssa Pietropaolo presenta la proposta del corso "Materiali Inorganici per la Salute", erogato congiuntamente dai settori CHEM-01/A e CHEM-03/A, come da tabella degli insegnamenti. Si delibera di proporre l'inserimento del catalogo dei corsi a scelta secondo quanto di seguito indicato.

CdLM in Farmacia: Proposta insegnamenti - Crediti a scelta dello studente a.a. 2027/2028

Il CCdS in parola propone l'attivazione degli insegnamenti, che vengono di seguito riportati, per il conseguimento dei 18 CFU a scelta degli studenti previsti al III anno del CdLM, del Piano di studi del CdLM in Farmacia, Ordinamento didattico 2025 laurea abilitante,

Titolo – Insegnamento	CFU	SSD	Affidamento – Presidente Commissione esame
Progettazione razionale di farmaci innovativi	9	CHEM-07/A - Chimica farmaceutica	Presidente Prof. Stefano Alcaro Prof. Stefano Alcaro Codocenza CFU 3 Prof.ssa Roberta Rocca Codocenza CFU 3 Prof.ssa Isabella Romeo Codocenza CFU 3
Organizzazione e gestione dell'industria farmaceutica	9	CHEM-08/A - Tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali e dei prodotti per il benessere e per la salute	Presidente Prof. Massimo Fresta Prof. Massimo Fresta Codocenza CFU 6 Prof. Nicola d'avanzo Codocenza CFU 3
Farmacologia di precisione e farmaci biotecnologici	9	BIOS-11/A - Farmacologia	Presidente Prof. ssa Elzbieta Janda Prof. ssa Elzbieta Janda Codocenza CFU 5 Prof.ssa Damiana Scuteri Codocenza CFU 4
C.I. Fermentazioni Alimentari: Chimica e Funzionalità per la salute Modulo A: Elementi di Chimica Bioinorganica applicata ai processi di fermentazione Modulo B: Aspetti funzionali e nutraceutici Modulo C: Chimica delle fermentazioni	9	CHEM-03/A - Chimica generale e inorganica CHEM-07/B - Chimica degli alimenti CHEM-07/C - Chimica e Biotecnologia delle fermentazioni	Presidente Prof.ssa Adriana Pietropaolo Prof.ssa Adriana Pietropaolo - CFU 2,5 Prof. Giosué Costa - CFU 2 Prof.ssa Sonia Bonacci - CFU 4,5
Materiali Inorganici per la salute	9	CHEM-01/A - Chimica Analitica CHEM-03/A Chimica Generale e Inorganica	Presidente Prof. Marco Gaspari Prof. Marco Gaspari Codocenza (2 CFU) Prof.ssa Mariagrazia Fortino Codocenza (7 CFU)

Gli studenti iscritti agli ordinamenti precedenti (2023, 2022, 2010 e specialistica) che non hanno ancora scelto le materie opzionali a scelta offerte negli a.a. precedenti, dovranno procedere alla scelta degli insegnamenti in funzione del loro piano di studi, e degli insegnamenti offerti nell'a.a. 2027/28 come materie opzionali a scelta, improrogabilmente entro il 29 dicembre del 2027.

In tutti i casi, gli insegnamenti a scelta non possono prevedere attività nei laboratori didattici poiché questi sono già impegnati dai vari CdS coordinati dalla Scuola di Farmacia e Nutraceutica. Per esigenze logistiche, le date delle sedute d'esame previste per gli insegnamenti a scelta possono coincidere con quelle delle sedute d'esame relative agli insegnamenti obbligatori, previsti per l'anno di corso di riferimento. In questi casi, l'orario di svolgimento delle prove dovrà essere diverso in modo da consentire agli studenti di sottoporsi ad entrambe le valutazioni.

Proposta Calendario lezioni del III anno II semestre 2027/28

SCUOLA DI FARMACIA E NUTRACEUTICA

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN FARMACIA (LM-13) ORDINAMENTO DIDATTICO ANNO 2025

CALENDARIO DELLE LEZIONI 3° ANNO II SEMESTRE A/A 2027/28

(Lunedì 20 MARZO 2028 – Martedì 13 GIUGNO 2028)

AULA Q LIVELLO 1 CORPO H

MATERIA	LUNEDI'	MARTEDI'	MERCOLEDI'	GIOVEDI'	VENERDI'	COMUNICAZIONI
PATOLOGIA GENERALE E TERMINOLOGIA MEDICA PROF. da verificare copertura docente offerta 2027/28 PROF. PROF. PROF.	14.00-16.00		11.00-13.00	11.00 - 13.00		Inizio e fine lezioni dal 20.03.2028 al 29.05.2028 lezione del 24.04.2028 sospesa
TECNOLOGIA SOCIO-ECONOMIA E LEGISLAZIONE FARMACEUTICHE I PROF. da verificare copertura docente offerta 2027/28 PROF.	9.00-11.00		9.00-11.00		9.00-11.00	Inizio e fine lezioni dal 20.03.2028 al 12.06.2028 lezione del 24.04.2028 sospesa
Corso a scelta A (materia opzionale a scelta) PROFF.RI relativi al corso A	11.00 - 13.00		14.00-17:00		11.00 - 13.00	Inizio e fine lezioni dal 20.03.2028 al 07.06.2028 lezione del 24.04.2028 sospesa
Corso a scelta B (materia opzionale a scelta) PROFF.RI relativi al corso B		9.00-13.00		14.00-17:00		Inizio e fine lezioni dal 21.03.2028 al 01.06.2028 lezione del 24.04.2028 sospesa
Corso a scelta C (materia opzionale a scelta)		14.00-18:00		9.00-11.00		Inizio e fine lezioni

PROFF.RI relativi al corso C						dal 21.03.2028 al 13.06.2028 lezione del 24.04.2028 sospesa
------------------------------	--	--	--	--	--	---

LA FREQUENZA AI SUINDICATI INSEGNAMENTI È OBBLIGATORIA

Le lezioni sono sospese durante le festività della Santa Pasqua dal 14 al 17 aprile 2028
Il Consiglio approva.

4. Richieste di attivazione di unità di esercitatori per l'aa 2026/2027 per il CdLM di Farmacia;

Il Presidente informa il Consiglio che sono pervenute alcune richieste di attivazione di unità di esercitatori da parte dei seguenti docenti e relativi insegnamenti previsti che richiedono attività laboratoriali nell'aa 2026/2027, come riportato nella tabella che segue.

Docenti	Insegnamenti	Unità richieste
Proff.ri Donato Cosco e Agnese Gagliardi	C.I. Tecnologia, socio-economia e legislazione farmaceutiche Il e Laboratorio di preparazioni magistrali personalizzate, Il semestre, IV anno, 48 ore di laboratorio didattico + 32 ore di esercitazioni pratiche) e "Chimica dei prodotti cosmetici" (Il semestre, V anno, 16 ore di esercitazioni pratiche).	Quattro esercitatori SSD CHEM-08/A per 40 ore ciascuno
Prof.ssa Roberta Rocca	Analisi dei Medicinali I	Un esercitatore SSD CHEM-07/A per 60 ore
Prof. Francesco Ortuso	Analisi dei Medicinali II	Un esercitatore SSD CHEM-07/A per 100 ore

Il Consiglio approva la proposta di attivazione delle suddette unità di esercitatori.

5. Audizione della Commissione Paritetica n. 3 del 17 luglio 2026;

Il Presidente informa il Consiglio che a seguito della riunione del 17 luglio 2026 con la Commissione Paritetica sono state evidenziate alcuni aspetti che riguardano il CdLM di Farmacia di seguito elencati:

Punti di criticità	Rimedi
<u>Materiale didattico inserito sul sito del CdLM nei tempi utili prima delle date di appello.</u> Lo studente riporta che le discrepanze e i ritardi riguardo il	Il Presidente ha invitato il docente responsabile del corso di Chemioterapia

punto all'odg sono generali fino al III anno del CdS mentre al IV anno il corso di Chemioterapia il materiale didattico è completamente assente. Per quanto riguarda invece i corsi esplicitati durante il V anno il materiale didattico utile allo svolgimento degli esami, è stato messo regolarmente a disposizione degli studenti sulle apposite piattaforme.	ad integrare l'inserimento del materiale didattico.
<u>Regolarità dell'attività didattica</u> Durante il II semestre dell'AA, l'attività didattica si è svolta in maniera regolare. Lo studente evidenzia criticità per il corso di Tecnologia, socio-economia e legislazione farmaceutiche II erogato al IV anno. In particolar modo si evince la non concordanza tra i docenti che svolgono l'attività didattica dei due moduli soprattutto per quanto riguarda lo svolgimento della prova finale. Il Presidente fa notare che bisogna assolutamente attenersi a quello che è riportato nel Syllabus del corso in oggetto di discussione. Il prof. Alcaro prende atto delle criticità sollevate e si impegna a confrontarsi in merito con i docenti degli insegnamenti interessati.	Il Presidente ha informato i docenti del corso di Tecnologia, socio-economia e legislazione farmaceutiche della segnalazione pervenuta in Commissione Paritetica chiedendo agli stessi di confrontarsi su quanto riportato.
<u>Strutture e risorse per la didattica (aule, laboratori)</u> Lo studente riporta criticità per quanto riguarda la strumentazione presente in laboratorio e chiede una maggiore verifica sull'efficienza degli strumenti in quanto spesso si è verificato, soprattutto per quanto riguarda il Corso di Analisi dei Medicinali II, che le misure non erano veritiere per una mancata calibrazione degli strumenti. Si rileva inoltre l'Aula C si presenta con sedie rotte e banchi poco comodi per poter prendere appunti. La CPDS ritiene opportuno una segnalazione da parte della Scuola di Farmacia agli organi preposti per la risoluzione di tale inadeguatezza.	Il Presidente, sentito il docente dell'insegnamento di Analisi dei Medicinali II, evidenzia come il problema sia dovuto alla presenza di due diverse tipologie di strumenti per la determinazione del punto di fusione che operano con modalità differenti. Entrambi non richiedono calibrazione né tale procedura è tecnicamente prevista. Per quanto riguarda le problematiche degli arredi la Scuola di Farmacia ha già provveduto a segnalarli agli organi preposti alla manutenzione in Ateneo.

Il Prof. Cosco, in relazione al secondo punto della tabella, interviene comunicando di voler incontrare lo studente che ha sollevato la criticità in Commissione Paritetica insieme al Prof. Fresta.

Il Consiglio prende atto di quanto comunicato dal Presidente.

6. Opinione degli Studenti: criticità segnalate dal Consiglio della Scuola;

* Alle ore 12:43 entra la Prof.ssa Quirino nella riunione. Il Presidente informa il Consiglio che la Scuola di Farmacia e Nutraceutica ha inviato in data 12 giugno 2026, con prot. 640 – pos. P, la delibera n. 3 dell'11 giugno scorso in cui sono state prese in carico le osservazioni del NdV in merito alla rilevazione dell'opinione degli studenti effettuata nell'a.a. 2024/2025. Di seguito si riporta un estratto del documento di cui sopra:

===== OMISSIS =====

La relazione si basa principalmente sui questionari somministrati in forma elettronica agli studenti nel momento in cui si prenotano alle sedute d'esame. Il questionario è costituito dalle seguenti undici affermazioni:

1. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo.
2. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto. Attenzione – 1 CFU corrisponde a 25 ore di lavoro, considerando sia lo studio personale che le lezioni.
3. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito web). Attenzione – Rispondi solo se hai cercato informazioni sull'insegnamento (ad esempio sul sito web).
4. Le lezioni rendono più interessanti i contenuti dell'insegnamento
5. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti
6. Nel corso delle lezioni sono incoraggiato a partecipare attivamente.
7. I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni
8. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro.
9. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni.
Attenzione - Rispondi solo se hai richiesto chiarimenti o spiegazioni al di fuori delle lezioni.
10. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente.
11. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento.

Gli studenti esprimono il proprio grado di accordo, rispetto alle affermazioni proposte, mediante una scala numerica da 1 a 10, nella quale 1 corrisponde al massimo disaccordo e 10 al massimo accordo. Le asserzioni n. 3 e n. 8 contengono una formulazione negativa e, pertanto, il valore della risposta deve essere interpretato in senso inverso rispetto a tutte le altre.

I questionari sono stati somministrati sia agli studenti frequentanti sia agli studenti non frequentanti. Come indicato nella nota metodologica redatta dal PQA, richiamata anche dal NdV, gli studenti **non frequentanti** sono invitati a **non rispondere** alle asserzioni dalla n. 4 alla n. 7.

Il NdV evidenzia preliminarmente una serie di criticità sulla rilevazione ed in particolare:

- a) *"Dai dati trasmessi dal PQA si evince che le analisi effettuate hanno preso in considerazione anche insegnamenti con valutazioni basati sulla rilevazione di un solo questionario. Tale procedura, a parere del NdV, prenderebbe in considerazione dei dati statisticamente non significativi che inficerebbero l'analisi finale e la valutazione complessiva dell'opinione degli studenti."*
- b) *"In ottemperanza a quanto previsto dal Decreto Ministeriale n. 1154/2021 (Sistema AVA3) e dalle Linee Guida per l'autovalutazione, valutazione e accreditamento degli Atenei (Sistema AVA3), l'analisi delle opinioni degli studenti è stata condotta mediante somministrazione di questionari anonimi sulla piattaforma ESSE3. Si rileva che, nell'attuale configurazione, il sistema consente l'obbligatorietà di compilazione di un solo questionario per ciascun corso integrato, lasciando allo studente la libertà di selezionare il modulo di riferimento. Tale impostazione procedurale comporta una disomogeneità nella numerosità dei questionari per i vari moduli, generando una parzialità dei dati raccolti che compromette la piena rappresentatività del giudizio sull'intero corso integrato. Questa criticità incide sulla qualità dell'informazione disponibile per i processi di riesame e miglioramento continuo della didattica, come richiesto dagli Standard e Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità nello Spazio Europeo dell'Istruzione Superiore (ESG 2015)."*

Per quanto attiene la Scuola di Farmacia e Nutraceutica, malgrado le criticità intrinseche evidenziate, **il NdV, a pagina 10, osserva:** "dall'analisi dei dati aggregati rispetto a quelli di Ateneo e delle altre strutture didattiche di raccordo, si riscontra una **criticità sia a livello della strutturazione** dei CdS (asserzioni 1, 2, 10 e 11) sia **delle attività didattiche** (asserzioni 4-7, 9). Sembrerebbe che gli studenti di questi CdS (analizzati singolarmente nella sezione successiva) abbiano solo parzialmente, all'inizio degli insegnamenti, le conoscenze necessarie a seguirli e che il numero di CFU degli insegnamenti non sia sempre coerente con l'impegno complessivo di studio richiesto. Inoltre, **l'attività di docenza sembrerebbe non essere perfettamente "appealing"** per gli studenti. Pertanto, si **invita la struttura di coordinamento didattico a stimolare un'approfondita analisi** nei casi dei CdS che presentano maggiori criticità, in modo da **mettere in campo significative strategie di miglioramento** (maggiori dettagli sono messi in evidenza dall'analisi dei singoli CdS). Nel caso della SFN si riscontra un **significativo peggioramento del numero di UD con punteggio appena sufficiente** (compresi tra >6 e 7). Pertanto, il NdV invita la struttura didattica, la CPDS e i gruppi AQ dei vari CdS ad **attuare un attento monitoraggio** dei CdS in cui persiste una maggiore rilevanza di tali UD."

Successivamente la relazione illustra l'andamento delle opinioni negli ultimi anni, proponendo un confronto tra i risultati medi conseguiti dalle strutture didattiche rispetto alla media di Ateneo (pagina 15, tabella 4 della relazione del NdV).

Dipartimento/Scuola		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Val. Med. (senza A3 e A8)	Val. Med. ⁴	% UD con valori ≤6	% UD con valori compresi tra >6 e 7
DIGES ¹	2024/2 5	8.38	8.44	5.38	8.43	8.48	8.36	8.51	6.03	8.70	8.75	8.83	8.54	8.03	0.42	0.42
	2023/2 4	7.53	7.49	5.12	7.55	7.45	7.70	7.44	5.11	7.62	7.51	7.67	7.55	7.26	6.17	3.70
	2022/2 3	8.38	8.36	5.05	8.85	8.97	8.71	9.04	4.14	8.68	8.55	8.66	8.69	8.09	6.19	4.16
SMC ²	2024/2 5	8.14	8.08	5.97	8.35	8.43	8.26	8.48	5.27	8.27	8.09	8.31	8.18	7.56	0.90	2.69
	2023/2 4	7.44	7.40	5.66	7.56	7.49	7.46	7.52	4.79	7.54	7.38	7.67	7.50	7.00	4.57	6.96
	2022/2 3	7.89	7.79	5.63	8.27	8.35	8.14	8.39	5.01	8.08	7.94	8.13	8.11	7.49	5.26	18.88
SFN ³	2024/2 5	7.9	7.89	4.94	8.07	8.16	7.91	8.31	4.15	8.21	7.86	8.12	8.05	7.58	2.05	7.38
	2023/2 4	7.88	7.95	5.14	8.08	8.15	8.11	8.22	4.27	8.26	7.89	8.14	8.08	7.57	3.28	3.69
	2022/2 3	7.98	7.97	5.10	8.48	8.60	8.39	8.78	4.31	8.30	8.15	8.32	8.33	7.78	2.06	8.24
Ateneo	2024/2 5	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	8.37	7.72	1.0	3.07
	2023/2 4	7.54	7.52	5.37	7.66	7.60	7.62	7.63	4.53	7.69	7.51	7.76	7.61	7.15	4.62	5.86
	2022/2 3	7.88	7.82	5.56	8.37	8.45	8.23	8.50	4.91	8.12	7.98	8.15	8.17	7.55	4.77	13.40

¹Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia.

²Scuola di Medicina e Chirurgia.

³Scuola di Farmacia e Nutraceutica.

⁴Media calcolata considerando le asserzioni negative A3 e A8, riportando in positivo il valore dell'asserzione negativa come precedentemente descritto.

Il NdV, a pagina 57 della relazione, riporta i valori medi per ciascuno dei CdS coordinati dalla Scuola. Il Presidente della Scuola di Farmacia e Nutraceutica interviene illustrando al Consiglio i dati generali ed evidenziando come quelli relativi alla struttura risultino sistematicamente inferiori rispetto alla media di Ateneo. Presenta quindi le tabelle relative ai singoli CdS e i dati anonimizzati dei vari insegnamenti, precisando che la mancata compilazione dei questionari da parte degli studenti determina, in alcuni casi, un valore pari a 0.

===== OMISSIS =====

Analisi dell'opinione degli studenti per singolo CdS afferente dalla Scuola di Farmacia e Nutraceutica.

Tabella riassuntiva dell'opinione degli studenti per a.a. 2024/25 relativa ai CdS afferenti alla Scuola di Farmacia e Nutraceutica

Ateneo, SFN e CdS	Asserzioni											Valore Medio	Media senza A3 e A8	% UD con valori ≤6*	% UD con valori compresi tra >6 e 7 [†]
	A1	A2	A3*	A4	A5	A6	A7	A8*	A9	A10	A11				
Ateneo	8.12	8.12	4.45	8.54	8.60	8.43	8.68	5.20	8.32	8.15	8.34	7.72	8.37	1.00	3.07
SFN	7.90	7.89	5.06	8.07	8.16	7.91	8.31	5.85	8.21	7.86	8.12	7.58	8.05	2.05	7.38
BIOTECNOLOGIE	8.34	8.10	4.68	8.30	8.42	8.14	8.73	6.04	8.30	7.77	8.20	7.73	8.26	5.41	5.41
BIOTECNOLOGIE INNOVATIVE PER LA SALUTE	8.41	8.22	5.11	8.65	8.83	8.72	8.86	5.60	8.67	7.97	8.56	7.96	8.54	0.0	0.0
BIOTECNOLOGIE MOLECOLARI PER LA MEDICINA PERSONALIZZATA	7.32	7.44	5.07	7.58	7.65	7.53	7.78	6.36	7.55	7.43	7.55	7.21	7.54	0.0	20.59
BIOTECNOLOGIE PER L'APPROCCIO ONE HEALTH	7.23	7.60	5.66	8.91	8.94	8.80	8.79	5.41	7.94	7.65	8.06	7.73	8.21	0.0	11.11
FARMACIA	7.91	7.78	4.86	7.57	7.73	7.36	8.26	5.68	8.15	7.99	7.86	7.38	7.84	4.26	12.77
SCIENZE BIOLOGICHE PER L'AMBIENTE	7.73	7.88	5.28	8.17	8.23	7.75	8.58	5.90	8.32	7.83	8.14	7.62	8.07	6.90	0.0
SCIENZE E TECNOLOGIE COSMETICHE E DEI PRODOTTI DEL BENESSERE	8.26	7.95	5.62	7.84	7.94	7.72	8.08	6.80	8.67	8.41	8.46	7.80	8.15	0.0	5.26
SCIENZE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI	7.99	8.12	4.23	7.52	7.52	7.30	7.42	4.99	8.09	7.89	8.12	7.20	7.78	0.0	2.86

*Valore medio delle asserzioni negative (A3 e A8) calcolato come complemento a 10 in modo da riportare il valore dell'asserzione negativa in termini positivi. È stata applicata la seguente formula: $\text{valore in positivo dell'asserzione negativa} = 10 - \text{valore asserzione negativa}$.

[†]Nel calcolo delle UD che presentano valori critici sono state prese in considerazione unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti un numero di questionari uguale o superiore a 3.

Leggenda:
valore uguale o migliore al valore medio della SFN e di Ateneo;
valore peggiore al valore medio della SFN;
valore peggiore al valore medio di Ateneo.

Fermo restando che differenze nell'ordine dei decimali non possono essere considerate, di per sé, indicative né di criticità né di buone pratiche, al fine di monitorare le possibili ragioni di tali scostamenti e recependo i suggerimenti del NdV, si è proceduto all'analisi dei questionari in forma disaggregata per ciascuno dei CdS coordinati dalla SFN e attivi nell'a.a. 2024/2025.

Di seguito si riportano i dati in forma disaggregata ed anonimizzata. I valori delle risposte sono stati arrotondati alla prima cifra decimale per maggiore chiarezza. Nel calcolo della "Media per Insegnamento" e "Media CdS", come fatto dal NdV, i risultati delle asserzioni 3 ed 8 sono stati considerati come il complemento a 10.

===== OMISSIS =====

CdLM Farmacia

INSEGNAMENTO	N. QUESTIONARI	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	Media Insegnamento	Media Insegnamento
AQT	2	5,5	8,0	6,5	8,0	8,0	5,0	8,0	9,5	7,5	8,0	7,5	6,3	7,3
BLG	21	9,5	9,2	6,0	9,6	9,5	9,8	9,9	4,9	9,7	9,8	9,8	8,7	9,6
CFX	10	9,4	9,0	5,0	9,1	9,3	9,6	9,9	3,0	8,7	9,2	9,4	8,7	9,3
CHP	21	7,9	6,2	3,2	8,9	8,8	8,6	8,8	4,0	8,9	8,7	8,3	8,0	8,4
DQB	13	8,0	6,9	4,5	8,8	9,2	8,7	9,1	4,7	9,1	8,9	9,2	8,1	8,6
DZM	9	7,4	4,4	5,4	5,0	5,7	5,1	8,3	2,6	7,1	7,3	6,3	6,3	6,3
EVT	6	8,2	7,0	4,3	9,0	9,0	8,5	9,0	2,0	8,8	8,3	8,7	8,2	8,5
EYL	19	8,8	7,6	4,9	9,6	9,6	9,6	9,6	3,3	9,5	9,6	9,6	8,7	9,3
FQC	74	8,3	7,7	4,4	8,4	8,9	8,0	9,1	3,1	8,1	8,1	8,5	8,0	8,3
FVN	14	7,9	8,1	5,4	7,7	8,2	8,6	8,2	5,2	8,4	7,9	7,9	7,5	8,1
GKT	36	6,1	7,9	5,3	6,8	6,9	6,9	7,5	4,8	7,9	7,2	7,0	6,7	7,1
GWR	8	7,8	7,4	7,1	5,9	6,9	6,3	8,3	4,5	7,3	6,6	6,4	6,5	7,0
HKV	41	8,4	8,2	4,7	8,8	9,1	8,6	9,0	3,5	9,0	8,7	8,7	8,2	8,7
HWP	5	8,4	5,2	5,6	4,3	6,3	4,3	9,3	5,6	8,2	8,4	7,2	6,4	6,9
IBN	31	7,4	7,7	5,1	7,3	7,6	7,2	8,2	4,1	7,8	7,5	7,6	7,2	7,6
IQD	20	7,3	4,2	4,2	6,4	6,2	6,1	8,9	4,3	7,5	7,1	6,6	6,5	6,7
JLF	31	8,5	8,4	4,3	9,0	9,2	9,0	9,4	4,4	8,9	9,0	8,8	8,3	8,9
JYG	11	6,5	7,8	7,5	7,1	7,3	7,9	8,5	4,1	8,6	7,5	7,4	7,0	7,6
KCP	48	8,0	7,4	4,4	7,1	7,1	6,7	8,4	4,3	8,3	8,0	7,5	7,3	7,6
KZH	29	9,0	9,2	2,9	9,0	9,0	9,0	9,3	4,0	9,1	9,0	9,3	8,6	9,1
LQH	76	6,8	7,0	5,6	7,4	7,1	7,0	6,7	4,3	6,4	6,3	6,7	6,5	6,8
LRV	24	7,9	8,8	5,7	8,3	8,5	8,0	9,1	5,5	8,4	9,0	8,0	7,7	8,4
MTC	4	10,0	7,5	3,3	9,8	9,8	8,3	9,5	3,5	9,5	9,5	9,0	8,7	9,2
MWF	5	6,8	7,6	2,6	7,8	8,0	8,8	9,0	1,6	8,2	7,8	8,0	8,0	8,0

NKV	33	7,9	7,5	4,8	8,5	8,7	8,9	8,7	4,2	8,6	8,1	8,5	7,9	8,4
NXP	1	10,0	10,0	1,0	3,0	3,0	3,0	8,0	1,0	7,0	8,0	5,0	6,8	6,3
OQK	17	7,8	7,8	4,8	9,0	8,7	9,1	8,2	4,7	8,4	8,4	8,4	7,8	8,4
OTL	38	5,8	6,3	5,0	5,6	5,3	5,8	7,2	4,6	7,2	5,8	5,4	5,9	6,1
PFD	51	9,0	9,4	3,8	9,3	9,2	9,3	9,3	3,2	9,4	9,2	9,5	8,8	9,3
PZR	28	7,7	7,4	5,3	8,2	8,4	7,5	8,5	4,3	8,1	7,6	8,3	7,5	8,0
QGX	17	7,9	7,8	5,9	7,3	7,8	6,4	8,5	4,1	7,4	7,4	7,6	7,1	7,6
QZM	27	7,9	7,2	5,4	8,6	8,7	8,9	8,4	3,3	8,8	8,4	8,4	7,9	8,3
RCF	43	7,4	8,3	4,5	8,4	8,4	8,5	8,6	4,1	8,1	7,9	8,0	7,7	8,2
RWB	39	8,2	8,1	4,6	8,5	8,7	8,4	9,0	3,6	8,5	8,2	8,3	8,0	8,4
SDL	116	7,2	7,5	6,2	7,2	7,2	7,5	7,6	5,5	7,0	6,6	7,1	6,7	7,2
SKL	6	7,0	7,8	7,0	3,0	2,0	1,0	1,0	5,2	6,3	5,3	5,0	4,2	4,3
TVH	10	7,8	6,0	6,0	8,4	8,3	8,0	7,8	4,9	7,6	7,1	7,6	7,1	7,6
TYG	8	7,8	8,4	5,6	8,8	8,5	8,5	8,8	5,1	8,4	7,6	8,0	7,6	8,3
UCV	25	8,3	8,8	5,2	9,4	9,4	9,0	8,4	4,6	9,2	8,4	9,1	8,2	8,9
UQB	21	8,0	8,7	5,2	8,8	8,6	9,2	9,3	3,0	9,6	8,7	9,0	8,3	8,9
VDQ	31	8,1	8,3	5,3	8,8	9,1	8,9	7,6	3,8	8,6	7,8	8,0	7,8	8,4
VYM	20	8,7	8,4	4,6	8,2	8,5	7,6	9,2	4,8	7,9	8,6	8,2	7,8	8,3
WFH	3	7,7	8,7	8,0	9,0	9,0	7,5	9,0	9,7	8,0	8,7	8,0	7,1	8,4
WZT	65	7,4	7,3	5,8	7,9	8,2	7,4	8,4	5,2	7,2	7,4	7,8	7,1	7,7
XLM	11	8,1	6,6	5,3	7,4	8,4	6,7	9,2	3,2	8,6	8,6	8,3	7,6	8,0
YKP	6	7,5	6,2	5,2	0,0	0,0	0,0	0,0	4,3	7,7	7,2	7,7	4,2	4,0
ZRV	16	8,8	8,9	5,8	7,7	7,9	7,5	8,9	5,3	7,1	8,5	7,4	7,4	8,1
MEDIA CdS	25,3	7,9	7,7	4,9	7,7	7,8	7,5	8,3	5,7	8,2	8,0	7,9	7,4	7,9
MEDIA Ateneo	--	8,1	8,1	4,5	8,5	8,6	8,4	8,7	5,2	8,3	8,2	8,3	8,4	7,7

===== OMISSIS =====

Dall'analisi dei dati, forniti dal PQA ed in possesso anche del NdV, emergono alcune criticità metodologiche che inficiano le conclusioni a cui è giunto il medesimo NdV.

In primo luogo, non risulta chiaro il periodo di rilevazione dell'opinione degli studenti. Trattandosi dell'a.a. 2024/2025, ci si attenderebbe che la rilevazione abbia inizio con gli appelli anticipati della sessione estiva, nei mesi di febbraio/marzo, e si protragga fino alla sessione autunnale, nel mese di ottobre. In un arco temporale così esteso non appare plausibile la presenza di UD con un numero di questionari inferiore a dieci. È quindi verosimile che la rilevazione *sia stata avviata in ritardo* o si sia conclusa *anticipatamente*, lasciando scoperte alcune sessioni di fine semestre e generando, di conseguenza, una disparità di campionamento tra i diversi insegnamenti. Inoltre, poiché i risultati medi per CdS coincidono con quelli riportati nella relazione del NdV, tali dati possono essere ottenuti solo includendo nel calcolo della media tutti i risultati relativi a tutte le unità didattiche, comprese quelle con un basso numero di questionari o con valori palesemente anomali, che saranno discussi nel prosieguo. Tale procedura potrebbe risultare giustificabile solo in presenza di una distribuzione omogenea dei questionari tra le diverse

unità didattiche; tuttavia, nel caso in esame, tale condizione risulta del tutto assente. Si consideri che, per i CdS di pertinenza della SFN ed attivi nell'a.a. 2024/2025, il valore medio dei questionari per unità didattica (UD) è vicino alla deviazione standard calcolata sui singoli valori:

CdS	Numero medio di questionari per UD	Deviazione STD
Biotecnologie	22,9	24,1
BioISa	16,5	9,7
Farmacia	25,3	22,6
SciBA	17,4	12,0
STCPB	14,2	10,0
STPA	5,4	4,2

Con una simile dispersione dei dati il valore medio del CdS dovrebbe essere calcolato considerando i singoli questionari e non come media dei valori medi delle UD (una UD con una decina di questionari non può pesare come una che di questionari ne ha un centinaio).

Inoltre, osservando i dati disaggregati per UD è evidente come alcune presentino valori, palesemente anomali, pari a 0 per le asserzioni dalla 4 alla 7 (e solo per queste).

CdS	UD con valori pari a 0 nelle asserzioni 4-7
Biotecnologie	HXN
BioISa	--
Farmacia	YKP
SciBA	--
STCPB	CYK, HTM, LYD
STPA	ABV, DKT, LCN, NDL, OJW

Ciò si è verificato poiché, come confermato dalla rappresentante degli studenti nel Consiglio della Scuola, le asserzioni dalla 4 alla 7 non vengono sottoposte agli studenti che dichiarano di non aver frequentato l'insegnamento nel corrente a.a. e, verosimilmente, il sistema informatico ha utilizzato il valore 0 per distinguere tali mancate risposte dalla scala 1-10 riservata alle valutazioni effettivamente espresse. Questa criticità non emerge con la stessa evidenza nelle UD caratterizzate da un numero più elevato di rilevazioni, ma risulta comunque presente e non trascurabile.

È evidente che, sulla base dei dati disponibili, non sia possibile determinare in quale misura i questionari compilati dagli studenti non frequentanti incidano sui valori medi delle singole UD e, conseguentemente, su quelli dei CdS.

Tale criticità, naturalmente, riguarda **tutti i CdS erogati dall'UMG** e, non essendo quantificabile, rende inappropriato sia il confronto tra i diversi CdS sia il confronto con la media di Ateneo.

Alla luce di quanto sopra esposto, la Scuola di Farmacia e Nutraceutica non è nelle condizioni di dare adeguato seguito ai suggerimenti del NdV. In tale prospettiva sarebbe auspicabile che il PQA ed il NdV rivedessero l'analisi sull'opinione degli studenti, limitandola ai soli studenti frequentanti e prevedendo, in ogni caso, una soglia statisticamente significativa, che tenga conto anche della diversa numerosità di studenti dei singoli CdS, al di sotto della quale le UD debbano considerarsi non rilevate.

Interviene il Prof. Ortuso per evidenziare quanto segnalato. Si apre la discussione che culmina con la richiesta da inoltrare al Nucleo di Valutazione e al Presidio di qualità in merito alla rianalisi dei dati sui questionari relativi all'opinione degli studenti.

7. Varie ed eventuali

Nulla da discutere.

Il presente verbale viene trasmesso alla Presidenza della Scuola di Farmacia e Nutraceutica, chiedendo che, unitamente ai verbali precedenti, sia pubblicato sul sito web della Scuola ed inoltrato alla Commissione paritetica.

Catanzaro, 31 luglio 2026

Il segretario
Prof.ssa Adriana Pietropaolo

Il Presidente del CdLM
Prof. Stefano Alcaro